



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1973 மார்ச் 1.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள் விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 191, 192, 193 ஆகிய எண்ணுள்ள வினாக்கள் பின்வர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

முக்கூடலில் துணைப் பதிவாளர் அலுவலகம்

* 194 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி மாவட்டம், முக்கூடலில் ஒரு உதவிப் பதிவாளர் அலுவலகம் திறக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தற்சமயம் இல்லை.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: தலைவர் அவர்களே, முக்கூடலில் பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் இல்லாததால், பத்திரம் பதிவு செய்வதற்கு வீரவநல்லூர் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. 15 மைல் சுற்றி அம்பாசமுத்திரம் பாதையில் பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, முக்கூடலில் ஒரு பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் துவக்கப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை அரசு அறியுமா? அங்கிருந்து ஏதாவது மனுக்கள் அல்லது மகசர்கள் இதுகுறித்து வந்துள்ளனவா? ஓர் ஊரில் பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் திறக்க வேண்டுமென்றால் என்ன என்ன விதிமுறைகள் கையாளப்படுகின்றன என்பதை அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: முக்கூடலில் புதிதாகப் பத்திரப் பதிவாளர் அலுவலகம் திறக்கப்பட்டால் அதன் ஆட்சி எல்லையில் வடக்கு வீரவநல்லூர் அலுவலகத்திலிருந்து (முக்கூடல் உட்பட) நான்கு கிராமங்களும், அம்பாசமுத்திரம் அலுவலகத்திலிருந்து நான்கு கிராமங்களும்,

[1973 மார்ச் 1]

சேர்க்கப்படத்தக்கதாக இருந்தன. ஆனால், மேற்படி பத்து கிராமங்களைக் கொண்ட முக்கூடல் உதவிப் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் ஆண்டு சராசரிப் பதிவு 1,002 ஆக இருக்கும். இது ஓர் உதவிப் பதிவாளருக்கும் அவரது அலுவலகப் பணியாளர்களுக்கும் போதிய அளவு வேலை உள்ளதாக இருக்காது. அந்த நிலை ஏற்பட்ட பிறகு இந்தப் பிரச்சினையைப் புரிசீலிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 195, 196 ஆகிய எண்ணுள்ள வினாக்கள் பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

உபரி நிலங்களைப் பயன்படுத்தல்

* 197 வினா—**திரு. அ. தேவேந்திரன் :** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் உபரியாகக் கிட்டும் நிலங்களை மாநிலக் கூட்டுப்பண்ணை முறையில் செயல்படுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் இவ்வரசிடம் உள்ளதா?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : There is no scheme for utilisation of the surplus lands through model Co-operative Farming Societies. The surplus lands are assigned to the various categories of persons in accordance with the rules framed under the Land Ceiling Act in the order of priority laid down therein.

திரு. என். கிட்டப்பா : நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின்மூலம் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராதான் உச்ச வரம்பு என்று நிர்ணயித்த பிறகு உபரி நிலம் தமிழகத்தில் எவ்வளவு கிடைக்கும். அது ஏந்த ஏந்த வகையினருக்குப் பிரித்தளிக்கப்பட இருக்கிறது, எவ்வளவு எவ்வளவு அளிக்கப்பட இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : 1971 ஆம் ஆண்டு கொண்டு வந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்குப் பிறகு எவ்வளவு உபரி நிலம் கிடைக்கும் என்ற புள்ளி விவரம் இப்பொழுது என் கையில் இல்லை. ஏற்கெனவே நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் போட்டபோது நாம் எப்படி எப்படி நிலத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்குச் சட்டத்திலேயே வரம்பு முறைகள் வைத்திருக்கிறோம். அதன்படி கொடுக்கப்படும். ஒருவருக்கு ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவுக்கு மேற்படாமல் கொடுக்கப்படும்.

1973 மார்ச் 1]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, உபரி நிலம் எவ்வளவு என்ற புள்ளிவிவரம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத் தின் நிறைவேற்றல் எவ்வளவு முன்னேறியிருக்கிறது என்றாவது சொல்ல முடியுமா? திட்டவாட்டமாக அதுபற்றி ஏதேனும் தகவல் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராலாகக் குறைத்ததற்குப் பிறகு நாம் ஏற்கெனவே 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று நிர்ணயித்திருந்த சட்டத்தின்கீழ் எவ்வளவு வைத்திருந்தார்களோ அவர்களில் யார், யார் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று கணக்கெடுத்து அவர்களுக்கெல்லாம் நோட்டீஸ் கொடுத்து—கொடுக்க வேண்டிய நோட்டீசுக்குக் கால வரம்பு இருக்கிறது; சட்டப்படி கொடுத்தாக வேண்டும்—அதன்படி கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சீக்கிரத்தில் முடிவடையும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. முனு ஆதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, உச்ச வரம்பின்மூலம் மிச்ச நிலம் இல்லாவிட்டாலும், காட்டிலாகாவில் ஒன்றுக்கும் உபயோகம் இல்லாத நிலங்களை விவசாயப் பண்ணைகளை உருவாக்கப் பயிரிட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: உச்ச வரம்பில் மிச்ச நிலம் நிச்சயம் இருக்கும். காட்டிலாக்காவிற்குத் தேவையற்ற நிலத்தை எடுத்து வேலையற்ற வர்களுக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை நினைவுபடுத்துகின்றேன்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம்: அரசாங்கம் உபரி நிலங்களை அளிக்கும்போது யாருக்கு முன் உரிமை அளிக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: சட்டத்திலும், சட்டத்திற்குட்பட்டு போடப்பட்டிருக்கிற விதிகளிலும் யார் யாருக்கு எப்படி நிலத்தைக் கொடுப்பது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

(i) A person who is completely dispossessed of his holding by virtue of the provisions of the Act or as a result of any irrigation or hydro-electric project;

(ii) A person whose extent of holding is reduced below 3 standard acres held by him partly as cultivating tenant and partly as owner or wholly as cultivating tenant, by virtue of the provisions of the Act;

[1973, மார்ச் 1]

(iii) A person who is or who has been a member of the Armed Forces, including persons who have served in the Indian National Army and members of the Armed Forces who retired or were disbanded before the 26th January 1950.

(iv) A co-operative farming society, the members of which are landless agricultural labourers or landless persons or a combination of both :

Provided that the extent of land assigned to the society together with the land, if any already held by the society does not exceed the ceiling area of such society.

(v) A landless agricultural labourer who is likely to engage himself in direct cultivation;

(vi) A landless person, who is likely to engage himself in direct cultivation; and

(vii) A cultivating tenant who is holding land which is less than 5 standard acres in extent.

திரு. எஸ். வடிவேல்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின்மூலம் கிடைக்கும் உபரி நிலத்தை விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு முன்னுரிமை அளித்துக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா? அவர்கள்தான் மிகவும் குறைந்த வசதியுள்ள நிலையில் வாழ்கிறார்கள். ஆகவே, அதுபற்றி யோசித்து முன்னுரிமை அளிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நிலத்தை உழுதுகொண்டிருப்பவர்களுக்கே முன்னுரிமை அளிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. சு: துரைசாமி: உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின்மூலம் உபரியாக வரும் நிலங்களை எடுப்பதற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த நோட்டீஸ் கொடுத்து எடுப்பதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது ஒவ்வொரு கேசைப் பொறுத்தது. சில பேர் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். எவ்வளவு காலம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள கால வரம்பைக் கொடுத்தே தீர வேண்டும். அதற்குமேல் யாருக்கும் கொடுக்கப்படமாட்டாது.

1973 மார்ச் 1]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வழக்குகளெல்லாம் தீர்ந்த பிறகுதான் நிலம் நமது கைவசம் வரும் என்று இருந்தாலும்கூட, இந்தச் சட்டத்தினால் மிச்சம் வருகின்ற நிலத்தின் அளவு எவ்வளவு என்பதை அரசு அறிவிப்பதற்கு இன்னும் எவ்வளவு கால தாமதம் ஏற்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கால தாமதத்திற்குக் காரணம் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். நோட்டீஸ் கொடுப்பதிலே சில சமயங்களில் கால தாமதம் இருக்கலாம். அதைத்தவிர வேறு எந்த கால தாமதமும் கிடையாது. எவ்வளவு உபரி நிலம் கிடைக்கும் என்ற புள்ளி விவரம் இங்கே இல்லை என்று சொன்னேன். தவிக் கேள்வி போட்டால் உபரி நிலம் எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது என்ற புள்ளி விவரம் கொடுக்க முடியும்.

திரு. எம். தேவராசன்: இந்த நிலை உச்ச வரம்பு சட்டத்தைத் தேயிலைத் தோட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ப்ளாண்டேஷனைப்பற்றி இப்பொழுது ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: மடங்கள், ஆதீனங்கள் இவைகளை உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவராமல், தொடர்ந்து அவற்றின் நிலங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: வாவு-செலவுத் திட்டத்தில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் படித்த முக்கியமான அம்சங்களில் ஒன்று, யார் யார் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு உழுது கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வாங்கும் உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதாகும். அதன்மூலம் அவர்கள் நிலத்தை வாங்கிக்கொண்டு சொந்தமாக்கிக்கொள்ளலாம்.

திரு. எம். கரேந்திரன்: நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவருகிறபோது அது எந்தமாதிரிப் பலனளிக்கும், எந்த அளவு நிலம் கிடைக்கும் என்கிற விவரங்களை எல்லாம் ஆராய்ந்து கொண்டுவர வேண்டும். அப்படிக் கொண்டு வந்திருப்பது உண்மையானால் எவ்வளவு நிலம் கிடைக்கும் என்கிற விவரம் இருந்தாக வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் அம்மாதிரிப் புள்ளிவிவரம் இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். இது உச்சவரம்பு சம்பந்தமான கேள்வி. அத்தகைய புள்ளிவிவரம் இல்லாமல் ஏன் அமைச்சர் அவர்கள் வந்தார்கள் என்பதற்கு விளக்கம் அளிப்பார்களா?

[1973 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அந்த விவரம் தற்போது என் கைவசம் இல்லை என்று சொன்னேன். துணைக் கேள்வி போடுகிறபோது மூலக் கேள்வியை ஒட்டியதாக—மூலக் கேள்வியைப் படித்துப் பார்த்திருந்தால்—போட்டிருப்பார் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் உபரியாகக் கிட்டும் நிலங்களை மாதிரிக் கூட்டுப்பண்ணை முறையில் செயல்படுத்துவதுபற்றியது மூலக் கேள்வி.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: உபரி நிலங்களைக் கூட்டுப் பண்ணை முறையில் கொண்டுவர முடியாது, அந்த நிலங்கள் மொத்தம் எவ்வளவு என்கிற விவரம் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாம் இப்போது கரும்புக்கு அளித்திருந்த விலக்கை, மேய்ச்சலுக்காக அளித்திருந்த விலக்கை, பால் பண்ணைக்காக அளித்திருந்த விலக்கை ரத்து செய்துவிட்டோம். ஆகவே அவற்றுக்காக ஒதுக்கியிருந்த நிலங்களையாவது எடுத்து, அரிசனத் தொழிலாளர்களைச் சேர்த்துக் கூட்டுப்பண்ணை முறையை ஏற்படுத்தி அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பல கேள்விகளை ஒன்றாக இணைத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். கரும்புக்காக அளிக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கை ரத்து செய்து விட்டாலும், அதற்கென்று தனி கார்ப்பரேஷன் நிறுவ ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அங்கங்கே சிறுசிறு நிலம் உடையவர்கள் ஒன்றுசேர்ந்து கூட்டுப்பண்ணைகளை ஆரம்பித்துக் கொள்வதில் ஆட்சேபணை இல்லை. அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் குத்தகைக்காரர்களுக்கு நிலத்தை உடமையாக்க ஏற்பாடு செய்கிறோமேதவிர கூட்டுப்பண்ணை அடிப்படையில் அல்ல.

திரு. என். கிட்டப்பா: நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் அதிக நிலம் கிடைக்காது போக, மடங்கள், கோயில்கள், மிராசதார்கள் பிணியாக எழுதி வைத்திருக்கிறார்களே, இந்த பிணியி டிரான்சாக்ஷனைக் கண்டுபிடிக்க அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்குத்தான் பட்டா பாஸ் புக் கொடுக்கும் முறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். யார் யாரிடம் பட்டா இருக்கிறதோ அவர்களுக்குத்தான் பாஸ் புக் கொடுக்கப் படும்.

1973 மார்ச் 1]

Private tuitions by College teachers

* 191 Q.—**THIRU N. DENNIS**: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the authorities know that college teaching staff regularly conduct tutorial classes in their houses for students studying in the same college they are serving;

(b) whether the Government examine to ban the entry of these teaching staff into the academic councils of Universities and Government; and

(c) whether the Government examine their prohibition from valuing examination papers?

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN: (a) There is no information with the Government.

(b) There is no need to ban the entry of such persons into the academic councils of Universities.

(c) Examinership to teaching staff is offered by Universities concerned. There is no ban on valuing examination papers, subject to a declaration from Examiners that they have not undertaken any private tutorial or coaching work during the period of examinership in the University.

திரு. என். டென்னிஸ்: இவ்விதம் தடைவிதிப்பது கல்வித்தரத்தை உயர்த்தவும், ஒழுங்கினங்களைப் போக்கவும் வழிவகுக்கும் அல்லவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: எக்சாமினர்களாக நியமிக்கப் படுவதற்குத்தான் அவர்கள் தாங்கள் எங்கும் தனியாகச் சொல்லிக் கொடுக்க வில்லை, தன்னைச் சேர்ந்தவர்களோ, தாமோ எவ்விதப் பரீட்சைக்கும் போக வில்லை என்பதாக ஒரு டிக்ளரேஷன் கொடுக்கிற நிலைமை இருக்கிறது.

திரு. ஏ. கப்பிரமணியம்: அமைச்சர் அவர்கள் டிக்ளரேஷன் வாங்கப் படுவதாகச் சொன்னார்கள். இந்த முறையில் ஏதாவது புகார் வந்திருக்கிறதா? டிக்ளரேஷன் கொடுத்துவிட்டு, அதற்கு மாறாக யாரும் நடக்காமல் இருக்கிறார்களா என்பதைப் பார்த்துக்கொள்ள வழியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அரசாங்கத்திற்கு எவ்விதப் புகாரும் வந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. புகார்களும் துணைவேந்தருக்குத் தான் அளிக்கப்பட வேண்டும். தவறு இருப்பதாகத் தெரிந்தாலும் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

[1973 மார்ச் 1]

திரு. ஜி. பொன்னப்ப நாடார் : இது சம்பந்தமாகப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு ஏதாவது புகார்கள் வந்து, நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாக அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசாங்கத்தினிடம் தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் அறிந்து அளிக்கலாம்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : இப்படி மாணவர்களுக்குத் தனிப்பயிற்சி அளிக்க பல தனியார் நிறுவனங்கள் ஏற்படுவது, கல்லூரிகளையே பாதிப்பதாக இருக்கிறது, ஆகவே இவற்றை அரசு தடை செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தடை செய்ய இயலாது. தனியார் நிறுவனங்களை ஒழுங்கு செய்வதற்குத்தான் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதன் அடிப்படையில்தான் இந்தத் தனியார் நிறுவனங்கள் இயங்க முடியும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் வகுப்பு எடுக்கிறவர்களுக்கு தனியாகச் சம்பளமோ, அல்லவோ கொடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கொடுக்கப்படுகிறது.

Pension for former District Board employees

* 192 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether a large number of Ex-District Board employees entitled to pension have not been paid pension so far;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the steps proposed for the early payment to pensioners?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) சம்பந்தப்பட்ட பணி விதிகள் சட்டப் பூர்வமானவையாக இல்லாததால் அரசுப் பணியில் ஈர்க்கப்பட்ட முன்னாள் மாவட்டக் கழகப் பணியாளர்களை, அரசுப் பணியாளர்களாகக் கருத இயலாது என்று தெரிவித்து சென்னை, மாநிலக் கணக்குத் துறைத் தலைவர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களால் அனுப்பி வைக்கப்பட்ட ஒய்வூதியச் செயற்குறிப்புகளைத் திருப்பி அனுப்பிவிட்டார்.

1973 மார்ச் 1]

(உ) 16—10—1964-ம் நாள் பிறப்பிக்கப்பட்ட பணிவிதிகள் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 309-வது பிரிவையொட்டி அரசால் மீண்டும் 6—11—1972-ம் நாள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. இப்பணி விதிகள் தற்போது சட்டப் பூர்வமானவையாய் உள்ளன. இனி மாநிலக் கணக்குத் துறைத் தலைவர் ஓய்வூதியம் வழங்க மறுக்க மாட்டார்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: விலைவாசிகள் மிக அதிகமாக ஏறிக்கொண்டிருப்பதனால், அப்போது கொடுக்கப்பட்ட ஓய்வூதியத்தை இப்போது அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தற்போது இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஓய்வு ஊதியங்கள் காலாகாலத்தில் கொடுக்கப்படாமல் நான்கைந்து ஆண்டுகளாகத் தாமதப்படுகிறதே, ஓய்வூதியத்தை ஓராண்டுக்குள் கட்டாயம் தரப்படுகிற முறையில் ஒரு உத்தரவை அரசு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அநேகமாக பலருக்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் கொடுக்கப்பட்டுவிடுகிறது. சில பேர்களைப் பொறுத்தவரை பல விவரங்கள் கேட்கப்படுவதனால், பல இடங்களில் வேலை செய்து சர்வீஸ் ரிஜிஸ்டரில் சரியான முறையில் பதிவு இல்லாதிருப்பதனால் கொஞ்சம் காலதாமதமாகிறது. ஆகவேதான் ஓய்வுபெறுவதற்கு 6 மாதங்களுக்கு முன்பிருந்தே இந்தக் கணக்குகளை எல்லாம் பார்க்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று ஆணை தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: சர்வீஸ் ரிஜிஸ்டரில் காலாகாலத்தில் என்ட்ரி போடப்படாத காரணத்தினால் ஓய்வு ஊதியம் வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்படுவதாக அறிகிறேன். அவற்றை அவ்வப்போது முறையாகப் போட உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: 6 மாதங்களுக்கு முன்பே இந்த வேலைகள் துவங்கப்பட வேண்டும்—ஓய்வுபெற்ற பிறகு இவற்றை எடுத்துக் கொள்கிறபோது நேரமாகிவிடுகிறது—என்கிற உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Are the Government aware that many of these people who retire get pension only after one or two years? So, will the Government think of fixing a time-limit, say, within 3 months or six months and start paying pension?

[1973 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பெரும் பான்மையானவர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாகவே ஓய்வு ஊதியம் பெற்றுவிடுகிறார்கள். சிலபேர்களைப் பொறுத்தவரையில் ஏ.ஜி. ஆபிசில் இருந்து பல விளக்கங்கள் கேட்டு வருவதனால் தாமதம் ஆகிறது. அதைத் தவிர்க்கவும் முன்கூட்டியே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று உத்தர விட்டிருக்கிறோம்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, ஓய்வுஊதியம் பெறுகின்றவர்கள் வயதானவர்களாகவும், உடல் வலிமை குன்றியவர்களாகவும் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் நேரடியாக கருவூலங்களுக்குச் சென்று பணம் பெறுவதில் துன்புறுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய துன்பத்தைப் போக்க பணவிடை மூலமாக, அவர்களுடைய வீட்டுக்குச் சென்று நேரடியாகப் பணத்தைக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: சில துறைகளில் இப்பொழுது பணவிடைத்தாள் மூலமாக அனுப்பப்படுகிறது. வேறு சில துறைகளில் இதுபற்றி விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, திருக்கொச்சியில் வேலை பார்த்து தமிழகத்தோடு சேர்ந்த கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சில ஊழியர்கள் தமிழக அரசாங்கத்தில் பணியாற்றி இன்றைக்கு ஓய்வு பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஓய்வுஊதியம் பெறுவதில் சில சட்டப் பிரச்சினைகள் எழுகின்றன. அவற்றைக் கூடிய சீக்கிரம் தீர்த்து, அவர்களுக்கு விரைவில் ஓய்வுஊதியம் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபற்றிய விவரக் குறிப்புகள் என்னிடத்தில் இல்லை. அதுபற்றித் தனியாகக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்களானால், ஆராய்ந்து தக்க முடிவெடுக்கலாம்.

மும்முரக் கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டம்

* 193 வினா—திரு. என். கணேசன்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மத்திய அரசின் முன்னோடி தீவிரக் கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் தமிழ்நாட்டில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் தற்போது அமல்படுத்தப்படுகிறது?

1973 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மும்முரக் கிராம வேலை வாய்ப்பு முன்னேடித் திட்டம் தற்போது தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மங்கலூர் வளர்ச்சி வட்டாரத்தில் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை.)

திரு. எஸ். கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீவிர கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தை எஞ்சியிருக்கிற பகுதிகளுக்கு விரிவுபடுத்த அரசாங்கம் ஏதேனும் முயற்சி செய்துள்ளதா? இதை விரிவுபடுத்த மத்திய அரசை மாநில அரசு கேட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு மாநிலம் ஒன்றுக்கு ஒரு இடத்திற்குத்தான் இந்தத் திட்டத்தை அமல் படுத்த உதவி செய்கிறது. அந்தத் திட்டம் பிற்பட்ட இடமாக இருக்கிற பகுதிக்குத்தான் என்றும் அறிவிக்கப்படுகிறது. பல்வேறு காரண காரியங்களின் அடிப்படையிலே அந்த ஒரு இடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் அது மங்கலூர் வட்டாரமாக அமைந்திருக்கிறது.

திரு. க. துரைசாமி : நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் 300-க்கு மேற்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கு ஒரு இடம் என்று ஒதுக்கியிருப்பதைக் குறைந்தது ஒரு மாவட்டத்திற்கு ஒரு இடம் என்றாவது அதிகப்படுத்த மாநில அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இதுபற்றி எழுதிக் கேட்டிருக்கிறோம். பரீட்சார்த்தமாக ஒரு பகுதியை எடுத்திருக்கிறோம், இது வேற்றி பெறுமானால் பின்னால் யோசிக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். கரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தீவிரக் கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு ரூபாய் செலவழிக்கப்படுகிறது? இதன் மூலம் என்ன என்ன வேலை வாய்ப்புகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன? இதை விரிவுபடுத்த வாய்ப்பு இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வேளாண்மை உற்பத்தியுடன் நேரடித் தொடர்புடைய பணிகள் : சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, காடு வளர்ப்பு/பண்ணைக்காடு. நிலத்தைப் பண்படுத்தலும் மேம்படுத்தலும், வடிகால் வசதி, கரைகள் அமைத்தல் முதலியன, நீர்ப்பாதுகாப்பும், நிலத்தடி

[1973 மார்ச் 1]

நீர்வளம் மீண்டும் பெருக ஆவன செய்தலும். வேளாண்மை உற்பத்திக்கு மறைமுகமாக உதவும் பணிகள் : மீன் வளர்ப்புக் குளங்கள், மேய்ச்சல் நில மேம்பாடு, மாங்கள் நடுதல், கிராம சேமிப்புக் கிடங்குகள், மற்றும் சாலை அமைத்தல், கிராமக் குடிநீர் வழங்கல், சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினர்க்கு வீட்டு வசதி, பள்ளிக் கட்டடங்கள் ஆகிய இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பணிகளை மேற்கொள்ள கிட்டத்தட்ட 2,800 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வகை செய்யும் விதத்தில் முதல் ஆண்டு 1,000 பேரும், 2-ம் ஆண்டு 1,900 பேரும், 3-ம் ஆண்டு 2,800 பேரும் வேலை வாய்ப்புப் பெற மத்திய அரசு வழிவகை செய்திருக்கிறது. இத் திட்டத்துக்கு இந்திய அரசு 1972-73-ல் ரூ. 10 லட்சமும், 1973-74-ல் 15.79 லட்சமும், 1974-75-ல் 20.57 லட்சமும் ஒதுக்கப் போவதாக இப்போது கூறி இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிப்பதற்கு இப்பொழுது வரதயில்லையென்று சொன்னாலும்கூட, இந்தத் திட்டத்தைத் தொடர்ந்த ஒரே மாவட்டத்தில் பல ஆண்டுகள் அமல் நடத்துவதற்குப் பதிலாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கு இந்தத் திட்டத்தை அமுலாக்குமுறையில் மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒரு திட்டத்தையே 3 ஆண்டுகளுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 2,800 பேர் வேலை வாய்ப்புப் பெறுகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இந்தப் பொறுப்பை மாநில அரசு எடுத்துக் கொள்ளுமா மத்திய அரசு எடுத்துக் கொள்ளுமா என்பது தெளிவாகவில்லை. ஏற்கெனவே மாநில அரசு வைத்திருக்கிறத் திட்டத்தையும் மத்திய அரசுத் திட்டத்தையும் ஒன்றாக இணைத்து எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று நாம் ஒரு திட்டத்தினை எழுதினோம். ஆனால் இந்தத் திட்டத்தைத் தனியாக வைக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு சொல்கிறது. இப்பொழுது இந்தத் திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்டு எப்படிப்பட்ட பலன்களை அளிக்கிறது என்பதைப் பார்த்த பிறகுதான் இதைப்பற்றி யோசிக்கலாம் என்று மத்திய அரசு கூறியிருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் இத்தனை இத்தனை பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது அமலாக்கப்படுகிற பகுதியில் எத்தனை பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது? அவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு இந்தத் திட்டத்தின் வாயிலாக என்ன வருமானம் கிடைக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

1975 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 15 வயதுக்கு மேல் 59 வயதுக்கு உட்பட்டு வருகிறவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. இப்பொழுதுதான் திட்டம் துவங்கப்படுகிறது. உறுப்பினர் கேட்ட விவரக் குறிப்புகள் வரவில்லை. விவரம் வந்ததற்குப் பிறகு வேண்டுமென்றால் இந்த அகையில் அவற்றை வைக்கலாம்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : இந்த வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தில் மலைசாதி மக்களுக்கும் அரிசன மக்களுக்கும் அதிகச் சலுகை வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மங்களுர் வட்டாரத்தில் உள்ள, வேலை செய்ய முன்வருகின்ற, தேவைப்படுகின்றவர்களுக்குப் பயன்படுகின்ற எண்ணத்தோடுதான் இது தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. த. சோனையர் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலேயே பின் தங்கிய, வறட்சியால் பாதிக்கப்படுகின்ற இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு அடுத்த ஆண்டு இந்த கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தை அளிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்டத்திற்குத் தான் மாவட்டம் வேறு பல திட்டங்கள், தீவிரத் திட்டங்கள், கிராஷ் புரோகிராம்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசினால் திட்டப்பட்டு நிறைவேற்றப்படுகின்ற திட்டமாகும். இதனுடைய நடைமுறையைப் பர்த்துக்கொண்டு பிறகு அதைப்பற்றி பேசிக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரியான திட்டங்களை மாநில அரசாங்கம், பிற்பட்ட பகுதிகளிலே அமலாக்குவதற்கு ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அந்த மாதிரி வேலைவாய்ப்புத் திட்டங்கள், எந்தெந்தப் பகுதிகளில் அமலாக்கப் படுகின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப் பட்ட திட்டத்தை மாநில அரசு மேற்கொள்ளவில்லை. தீவிர வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தை நாம் மேற்கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு 10 பிளாக்குகளில் அமல்படுத்தலாம் என்று சொன்னபொழுது மாநில அரசு மேலும் 10 பிளாக்குகளை அறிவித்து, 20 பிளாக்குகள் என்று ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அமல் செய்கிறோம். எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் அமல்படுத்த வேண்டுமானால் பல

[1973 மார்ச் 1]

லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை நாம் ஒதுக்க வேண்டியவரும். ஆகவே, மத்திய அரசினுடைய உதவியின் அடிப்படையில்தான் இந்த ஒரு இடம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அவர்களிடத்திலே வற்புறுத்திப் பெறுவதற்கான முயற்சிகளை இதனுடைய அனுபவத்திலே இருந்துதான் பெறவேண்டும்.

Repatriates Co-operative Bank

* 195 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the details of the purposes for which the Repatriates Co-operative Bank is giving loans; and

(b) the total amount so disbursed during 1971, month-wise and item-wise?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) & (இ) விவர அறிக்கை ஒன்று @ பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU N. DENNIS: Sir, may I know the amount of loan outstanding for recovery?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப் பட்ட விவரங்கள்தான் இருக்கின்றன. திரும்பப் பெறவேண்டிய தொகை பற்றிய விவரம் இல்லை.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

11-00
மு. ப.

திரு. மு. சுருளிவேல்: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு வங்கிகளுடைய நிதி ஆதாரங்கள் முழுவதும் மாநில அரசு சம்பந்தப்பட்டதா அல்லது மத்திய அரசு சம்பந்தப்பட்டதா, அல்லது மத்திய அரசு உதவி செய்யவில்லையா? உகண்டாவிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட வட நாட்டவர்களுக்கு விரைந்து உதவி செய்யும் மத்திய அரசு ஏன் இதற்கு உதவி செய்யவில்லை என்பதை மாநில அரசு தட்டிக் கேட்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தென் மாநிலங்கள் சேர்ந்து, மாநில அரசும் மத்திய அரசும் பங்கு முதலீடு செய்வதன் மூலம் இந்த வங்கிக்கு உதவி அளிக்கப்படுகிறது. தமிழ்நாடு அரசு இந்த வங்கியில் ரூ. 10 லட்சம் முதலீடு செய்துள்ளது.

@ 386-389-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 மார்ச் 1]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, is it a fact that many of the repatriates who have been advanced loans are not traceable today?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இந்த வங்கியல்லாமல், மாநில அரசு மறுவாழ்வுத் துறைமூலமாக பல கடன்களை வழங்கியிருக்கிறது. பல பேர் இன்னும் திருப்பித் தரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்ததைப் போல அவர்களை கண்டுபிடிக்கக் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவர் அவர்களே, தொழில் செய்வதற்கு இந்த அகதிகளுக்குக் கொடுக்கிற பணத்திற்கு ஜாமீன் கேட்கப்படுகிறதா? அப்படி இருந்தால், ஜாமீன் இல்லாமல் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அவர்கள் பர்மாவிலிருந்தும் இலங்கையிலிருந்தும் வரும்பொழுது, அவர்கள் அகதிகள் என்ற அத்தாட்சிப் படிதான் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. கடன் கொடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு, கொடுக்கப்படவேண்டிய தொகை தவிர அதிகப்படியான தொகை தரவேண்டுமென்றால், செக்யூரிட்டி கேட்கப்படுகிறது. யாராக இருந்தாலும் ரூ. 5,000-க்கு மேற்படாது கடன் பெறுகிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட கடனைப் பல காரணங்களால் இழந்துவிட்டு பர்மா அகதிகள் மீண்டும் கஷ்டப் படுகிறார்கள். ஆகவே, கொடுக்கப்பட்ட கடனை ரைட் ஆப் செய்து, அதற்காக ஆணை பிறப்பித்து, அவர்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க அரசாங்கம் உதவி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அதை ரைட் ஆப் செய்வது மாநில அரசின் பொறுப்பல்ல. மத்திய அரசுதான் செய்யவேண்டும். அப்படியும் சில கோரிக்கைகள் எழுந்துள்ளன.

திரு. ஏ. கப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிக் கடன்கள் வழங்கப் படுவதன் மூலமாக அவர்கள் எந்த அளவிற்குப் பயன்பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று அரசு ஆராய்ந்திருக்கிறதா? கொடுத்த பணத்தை அவர்கள் திருப்பிக் கொடுக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன என்று ஆராய்ந்து இருக்கிறார்களா? கடன் கொடுக்கப்பட்டவர்கள் மெய்யாகவே நல்லமுறையிலே பயன்படுத்தி வாழ்க்கையில் பயன் பெறச் செய்யக்கூடிய புதுத் திட்டம் ஏதாவது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

[1973 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: நாம் அவர்களுக்கு முதல் தவணையாக இரண்டாயிர ரூபாய் கொடுத்து வியாபாரம் செய்யச் சொல்கிறோம். வியாபாரம் எப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது. சிலர் அதைப் பெற்று ஒழுங்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் பெரும்பாலானவர்கள் அவர்களுக்கே இருக்கிற வறுமையின் காரணமாக அந்தப் பணத்தை வாங்கிச் செலவழித்துவிடுகிறார்கள். எவ்வளவு பேர்கள் பணம் வாங்கினார்கள், எவ்வளவு பேர்கள் பயன்படுத்தினார்கள், எவ்வளவு பேர்கள் திருப்பிக் கட்டவில்லை என்பதைப்பற்றி எல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறது. ஒழுங்காகத் திருப்பிக் கட்டி வருகிறவர்களுக்கு இரண்டாவது தவணையாக 3 ஆயிரம் ரூபாயும் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறோம். அவ்வப்பொழுது அரசு அதிகாரிகள் அதைப் பார்த்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இந்த அடிகள் கூட்டுறவு வங்கியில் எவ்வளவு பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள்? உறுப்பினர்களாக இல்லாதவர்களுக்கும் பணம் கொடுக்கப்படுகிறதா? 1972-73 ஆம் ஆண்டிலே எவ்வளவு பணம் தரப்பட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு பாக்கியிருக்கிறது என்று அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: எத்தனை பேர்கள் உறுப்பினர்கள் என்ற விவரம் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை. உறுப்பினர்களாக இல்லாதவர்கள் பணம் பெறமுடியாது. 1971 ஆம் ஆண்டில் எவ்வளவு தொகை எந்த எந்தக் காரியங்களுக்காகக் கொடுக்கப்பட்டது என்பதைப்பற்றித்தான் இப்பொழுது மேஜைமீது வைக்கப்பட்ட அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான புள்ளிவிவரங்கள் இப்பொழுது இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்த ரீபேட்ரியட்ஸ், கடன் மனுக்களைக் கொடுத்தால் அவை மாதக் கணக்காக கலெக்டர் ஆபீசில் தேங்கிவிடுகின்றன. நானே சில பேர்களுக்காக 2, 3 மாதங்களாக அலைந்து பார்த்தேன். சில மனுக்கள் எங்கே இருக்கின்றன என்றே கண்டு பிடிக்கமுடியவில்லை. இப்படிக்காலதாமதம் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க எம்.எல்.ஏ.க்கள் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்துத் துரிதமாக அவற்றைப் பரிசீலிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: காலதாமதம் ஆவதற்கு பர்மா, இலங்கை முதலிய நாடுகளிலிருந்து அவர்கள் கொண்டுவந்த அத்தாட்சிகள் சரியாக இல்லை என்பது ஒன்று சிலர் இங்கே வந்தபிறகு அந்த முகாமிலிருந்து வேறு இடங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அங்கே என்ன செய்கிறார்கள் என்று கண்டுபிடித்து நிரூபிக்க முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட

1973 மார்ச் 1]

சில குறைபாடுகள் உள்ள தகவல்கள் அரசாங்கத்திற்கு வருகின்றன. அதோடு குறிப்பிட்ட தகவல்கள் குறித்த நேரத்திற்குள்ளாக அரசுக்குக் கிடைக்காத நிலையிலே காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் குழு வொன்றை அமைப்பதன்மூலம் காலதாமதத்தை நிவர்த்தி செய்ய முடியும் என்று சொல்வது சரியாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அகதிகளுக்கு வழங்கப் படுகின்ற பணம் ரூ. 3,000 என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் லாரி வாங்குவதற்காகவும், மீன்பிடி படகுகள் வாங்குவதற்காகவும் அந்தத் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது என்று இந்த அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வியாபாரம் என்பது அதிகமான அளவிற்கு மூலதனம் போட்டால் தான் நடத்த முடியும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தொகையை உயர்த்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்று கேளுங்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப் : கடன் தொகையை உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மொத்தம் 5,000 ரூபாய் கொடுக்கிறோம். முதல் தவணையாக 2 ஆயிரம் ரூபாயும் இரண்டாவது தவணையாக 3 ஆயிரம் ரூபாயும் கொடுக்கப்படுகிறது. இதைத்தவிர தொழிலுக் கேற்ற பணத்தை வங்கியிலிருந்து அவர்கள் பெறுகிறார்கள். அதிலே ஏற்றமோ குறைவோ கிடையாது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : இந்த வங்கியின் வாயிலாகக் கடன் பெற்றவர்கள் வட மாநிலங்களுக்குச் சென்றுவிட்டார்கள் என்றும் அதன் காரணத்தினால் கணிசமான தொகை ரைட் ஆப் செய்யப்பட்டுவிட்டது என்றும் சொல்லப் படுகிறதே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படித் தகவல் என்னிடம் இப்போது இல்லை.

திரு. ப. முத்துசாமி : கடன் தொகைகளைப் பெற்ற பலபேர்கள் முறையாக அதைப் பயன்படுத்தாமல் இருப்பதால் அவர்களுக்குப் பணமாகக் கொடுக்காமல் அவர்களுக்கு வேண்டிய கருவிகளையும் எக்ஸிப்மெண்ட்களையும் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

[1973 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: பெரும்பாலான அகதிகள் கையில் பணமாகத்தான் கேட்கிறார்கள். சில பேர்கள் அதை வைத்து விடு கட்டிக்கொள்வோம் என்று சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப்போல் பொருள்களாகக் கொடுப்பதற்கான ஒரு யோசனை உண்டு. இன்னும் அதுபற்றி முடிவு எடுக்கவில்லை.

இலச்சிவாக்கம் அரிசனக் குடியிருப்புக்கு குடிநீர் வழங்கல்

* 196 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

செங்கற்பட்டு மாவட்டம், எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த இலச்சிவாக்கம் அரிசனக் காலனியில் மேல்நிலைக் குடிநீர் திட்டத்தை நிறைவேற்ற எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: செங்கற்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இலச்சிவாக்கம் அரிசனக் காலனியில் மேல்நிலைக் குடிநீர் திட்ட வேலை நடைபெறுகிறதென்று அறிவித்துள்ளார். இவ்வேலை இன்னும் 3 மாதங்களில் முடிவடையுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: இந்த வேலை சென்ற ஆண்டே எடுத்துக் கொள்ளப்படப் போவதாக இருந்தும் இப்பொழுதுதான் துவங்கப்பட்டு இருக்கிறது. கட்டாயம் இந்த ஆண்டு எடுத்து நிறைவேற்றப்படக்கூடிய வகையில் சிறப்பான ஒன்று அரசு பிறப்பிக்க முன்வருமா? அங்கே ஆய்வுப் பணிகளை எடுத்துக்கொள்ள உரிய அலுவலர்கள் இல்லை என்ற மாவட்ட நல அதிகாரிகள் கூறுகிறார்களே, எனவே, போதுமான அதிகாரிகளைப் போடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: நிச்சயமாக இந்த ஆண்டு முடிவடையும். மூன்று மாதங்களில் செய்ய வேண்டுமென்றால் குறைந்தது ஆறு மாதத்திற்குள்ளாவது—1973 ஆம் ஆண்டிலே முடிந்துவிடும். எனவே, அது பற்றி உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சந்தேகம் வேண்டாம். போதுமான அதிகாரிகள் இல்லாதது காரணம் என்று சொல்கிறார்கள். அது காரணமில்லை. போதுமான இடம் தேவைதானா என்பதுபற்றித்தான் முடிவு எடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது.

திரு. வி. செல்லதுரை: அரிசனக் காலனியில் குடிநீர் திட்டம் எந்த அடிப்படையிலே மேற்கொள்ளப்படுகிறது?

1973 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: பெருவாரியான அரிசன மக்கள் இருக்கின்ற இடங்களிலே, 500-க்கு மேற்பட்ட மக்கள் இருக்கக்கூடிய இடங்களிலே நாம் திட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். அதற்காக கிணறுகள் வெட்டப்படுகின்றன. அதற்கு மேற்பட்ட மக்கள் இருப்பார்களானால் மேல்நிலை நீர்த் தொட்டி கட்டப்பட்டு தண்ணீர் வழங்கப்படுகிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை: அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மேல்நிலை நீர்த் தொட்டி கட்டித் தருவதில்லை. தரை மட்டத் தொட்டிதான் கட்டுகிறார்கள். மேல் நிலை நீர்த் தொட்டி கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: சில இடங்களிலே தரை மட்ட தொட்டி கட்டித்தரப்படுகிறது. சில இடங்களிலே மேல்நிலை நீர் தொட்டி கட்டித்தரப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த எந்த இடங்களில் மேல்நிலை நீர்த் தொட்டிகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரம் கேட்டால் விவரம் சொல்லலாம்.

வேலைவாய்ப்புகள் குறித்த ஆய்வு

* 198 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குறுகிய காலத்தில் வேலைவாய்ப்புகளை அளிப்பதற்கான யோசனை கூற திரு. பி. பகவதி அவர்கள் தலைமையில் வேலையின்மை ஆய்வுக் கமிஷன் ஒன்றினை மத்திய அரசு அமைத்துள்ளது பற்றி நமது மாநில அரசுக்குத் தகவல் அறிவிக்கப்பட்டதா?

(இ) அக்குறுவினா வேலையின்மையைப் போக்க தெரிவித்துள்ள திட்டங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள விவர அறிக்கையில் இவ்வாறான கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, வேலையின்மை குறித்து ஆராய்வதற்காக பகவதி அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து அந்தக் குழு இன்னும் அறிக்கையை அளிக்கவில்லையென்றாலும் இடைக்கால அறிக்கை ஒன்றை அது அளித்திருப்பதாகவும் அதனுடைய பிரதியொன்று நம்முடைய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாகவும் அது பரிசீலனையில் இருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அவற்றிலே எவையெவை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்பட இருக்கின்றன என்ற விவரத்தை அறிவிக்க இயலுமா?

[1973 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது மத்திய அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம். மாநில அரசுக்குச் சம்பந்தமில்லை. எதை மத்திய அரசு நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிறதோ அது பற்றி மாநில அரசு பரிசீலிக்கலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Since Tamil Nadu happens to be the second largest State with a maximum number of unemployed, is there any proposal under the consideration of the Government for the appointment of a similar commission in Tamil Nadu to solve this problem ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரிந்துகொள்ளலாம். திட்ட வேலைகளை அதிகமாக கிளால் வேலைவாய்ப்பு தன்னாலே அதிகமாகும் என்றுதான் கூறப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே, அதற்காக ஒரு குழுவை இங்கே அமைக்கத் தேவையில்லை. அவர்களுடைய அறிக்கையிலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள். திட்டங்களை எங்கே உண்டாக்குகிறோமோ அங்கே வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும் என்று.

திரு. கோவை செழியன் : அரசாங்க நிறுவனங்களிலே வேலைக்கு ஆட்களைச் சேர்க்கும்பொழுது எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ் மூலம்தான் ஆட்களைச் சேர்க்கிறார்கள். 1962 ஆம் ஆண்டு சட்டப்படி தனியார் நிறுவனங்களில், அரசாங்க உதவி பெறுகிற தனியார் நிறுவனங்களில் ஆட்களைச் சேர்க்கிற பொழுது எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சுக்கு அறிவித்துவிட்டுதான் ஆட்களை எடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிருக்கிறது. ஆனால் அந்த நிறுவனங்கள் அந்த உத்தரவைக் கடைப்பிடிக்காமல் இருக்கின்றன. எனவே அரசாங்கம் உடனடியாக அவர்கள் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ் மூலமாகத்தான் ஆட்களைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது வேறு பொருள்பற்றிய கேள்வி. தனியாகக் கேட்கவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுவை நியமிப்பதற்கு முன் நமது மாநில அரசாங்கத்தை மத்திய அரசாங்கம் கலந்துகொண்டதா? அது சம்பந்தமாக நமது மாநில அரசு ஏதாவது கருத்து தெரிவித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படி நம்மை முன்கூட்டிக் கலந்ததாகத் தெரியவில்லை.

1973 மார்ச் 1]

DR. H. V. HANDE: May I know whether without waiting to implement the plans made by this Committee, whether this Government would take note of the unemployment problem prevalent in this State and whether this Government have got any programme to solve this unemployment problem as early as possible?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. 15 கோடி ரூபாய்க்கு நாம் பல்வேறு துறைகளில் புதிய வேலை வாய்ப்புகளை உருவாக்க, தயாரித்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்ப இருக்கிறோம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், ஸ்டேட் பிளானிங் கமிஷனிலே 12 வருஷங்களுக்கு ஆராய்ச்சி கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படுவதாகப் பத்திரிகையிலே அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் அதில் 40 கோடி ரூபாய்தான் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது சரியா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்படவில்லை. Perspective Plan திறைவேற்றப்படும்பொழுது எவ்வளவு ஒதுக்கலாம், எவ்வளவு தேவை என்பதைப் பார்க்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இப்படி மேஜைமீது 27 சஜஷன்ஸ் அடங்கிய அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையை இப்பொழுது வைத்துவிட்டு சப்ளிமென்ட்ரி கேட்பது என்றால் கஷ்டம். placed on the Table என்று இருப்பதை முதல்தான் மாதையிலேயே அனுப்புவதற்கு வழி செய்யப்படுமா? அடுத்த இந்த யோசனைப்படி வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தின் காரணமாக, வேலையில்லாமகிருப்பவர்கள் விண்ணப்பம் போட்டால் பணம் வாங்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டில் கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சத்து இருபதினாயிரம் பேர்கள் 5 ரூபாய் பணம் கட்டி விண்ணப்பம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கு வழி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இதுவரையில் இந்த மன்றத்தில் பின்பற்றப் படுவதும் முறையில், பதில் அதிகமாக இருந்தால் மேஜைமேல் வைக்கப் படுகிறது. இனிமேல் வேறுமுறையிலே மாற்ற வேண்டுமென்று விரும்பினால் எதிர்க்கட்சியினுள்ளவர்கள் கூடிப்பேசி முடிவு செய்யலாம். முன்கூட்டியே பதில் அனுப்பிவிட்டால் சுவையிருக்காது கேட்பதிலே.

[1973 மார்ச் 1]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதிலே தற்போதுள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால் ஒரு பக்கத்திலே ஒரே குடும்பத்திலே பல பேர்கள் வேலையில் உள்ளவர்களாகவும், சில குடும்பங்களிலே ஒருவருக்குக்கூட வேலையில்லாமலும் இருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதிலே எந்தெந்தக் குடும்பங்களிலே வேலையில்லாதவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு முதன்மையிடம் கொடுத்து, ஒரே குடும்பத்திலுள்ள பலபேருக்கு வேலைவாய்ப்பு குவிந்து விடாமல் பார்த்துக் கொள்ளக்கூடிய ஒரு முறையைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ்நாட்டில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் உள்ள அத்தனைபேருக்கும் வேலை கொடுக்க வேண்டும். அதிலே சாதாரணமான நிலைமையில், எழ்மை நிலைமையில் உள்ளவர்களுக்கு அதிக வாய்ப்புத்தர வேண்டுமென்பதுதான் நம்முடைய கொள்கை.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் இராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, சிலபேர்கள் ஐந்தாறு ஆண்டுகளாக எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சிலே பதிவு செய்து கொண்டிருந்தாலும்கூட அவர்களுடைய பெயர்கள் விஸ்டிலே சேர்வதில்லை. ஆனால் சிலருடைய பெயர்கள் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளிலேயே விஸ்டிலே சேர்க்கப்பட்டு விடுகிறது. எனவே, வேலைக்குப் பதிவு செய்துவிட்டால் ஐந்தாண்டுகளுக்குள் வேலை கிடைக்காவிட்டால் இனிமேல் அவர்கள் பெயர் வரவிட்டாலும் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கலாம் என்ற விதியை ஏற்படுத்துவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வேலைவாய்ப்புத் தேடித் தரும் அலுவலகத்திலேயிருந்து அப்பொழுதைக்கப்பொழுது பல்வேறு இலாக்காக்கள் கேட்கும்பொழுது அந்தப் பெயர்களை அனுப்புகிறார்கள். இதிலே மாறி மாறி வருகிறது, சில பெயர்கள் வரவில்லை என்பது பெரிய புகார். இதைத் தவிர்ப்பதற்காக, வேலைவாய்ப்பு தேடித் தரும் அலுவலகத்தில் பதிந்துள்ள அத்தனை பேர்களுடைய பெயர்களையும் ஒவ்வொரு ஆண்டிலேயும் நிர்ணயித்து அந்தந்த இலாக்காக்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, ஆண்டுதோறும் மாறும் அல்லது குறையும் பெயர்களை மட்டும் நம்முடைய வேலைவாய்ப்புத் துறை அனுப்ப வேண்டும், முதலிலே பதிந்து கொண்டவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் பொறுப்பை அந்தந்த இலாக்காக்களே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற புதிய கொள்கை பரிசீலனையில் உள்ளது.

1973 மார்ச் 1]

தூத்துக்குடி உரத்தொழிற்சாலை

* 199 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தூத்துக்குடியில் துவக்கப்பட்டுள்ள இராசாயன உரத்தொழிற்சாலைக்கு மத்திய அரசு பங்குத் தொகை ஏதேனும் செலுத்தியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த 'ஃபெர்டிசைசர் பிளாண்ட்'லே நம்முடைய மாநிலத்திலே உள்ளவர்களில் இத்தனை சதவிகிதத் தினருக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசாங்கம் வலியுறுத்திக் கூறுமா என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்டப்படி அது முடியாது என்றாலும், நம் மாநில அரசின் கொள்கை அதுதான். அதை திறைவேற்ற எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்கப்படும்.

DR. H. V. HANDE : May I know the capital of this State Government and the capital of private agencies in this factory. May I know whether it is possible to exercise control over the functioning of this plant and see to it that it immediately comes into operation? May I know when it is likely to come into operation? There has been so much of delay now.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : காலதாமதம் ஆனதாகத் தெரியவில்லை. மிக விரைவாக இந்தத் தொழிற்சாலை வருகிறது என்று எல்லோரும் பாராட்டுகிறார்கள். தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் 442 இலட்சம் ரூபாய், தனியார் துறையைப் பொறுத்தவரையில் 460 இலட்சம் ரூபாய்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலை எப்பொழுது உற்பத்தியைத் தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மிக விரைவிலே தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இந்த 'ஃபெர்டிசைசர் பிளாண்ட்'யின் கனம் அமைச்சரவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து தனியார் துறையில் அதிக முதலீடு, அதாவது 460 இலட்சம் ரூபாய் என்றும், அரசாங்கத்தின் முதலீடு

[1973 மார்ச் 1]

442 இலட்சம் ரூபாய் என்று குறைவாகவும் இருக்கிறதே. எனவே அரசாங்கத்தின் பங்கை அதிகப்படுத்துவதற்கு இந்த அரசு ஏதாவது செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொதுத்துறையிலே ஆரம்பிப்பதாக இருந்தால் அப்படி யோசிக்கலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த உத் தொழிற்சாலை தனியார் துறையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நம்முடைய முதலீடு 442 இலட்சம் ரூபாயாகவும், அவர்களுடைய முதலீடு 18 இலட்சம் ரூபாய் அதிகமாக இருக்கிறது. இதில் நம்முடைய அரசின் பங்கை அதிகப்படுத்தி தேசியமயக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பதாகச் சொல்லும் இந்த அரசாங்கம் அதைப் பொதுத் துறையில் நடத்துவதற்கு முயற்சியெடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தனியார் துறையில் நடப்பதாக நான் சொல்லவில்லை.

திரு. ஏ. கப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலை தனியார் துறையில் நடப்பதாகச் சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதன் நிர்வாகத் திலே அரசுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் இருக்கிறதா அல்லது தனியாருக்கு அதிக முக்கியத்துவம் இருக்கிறதா? நிர்வாகப் பொறுப்பிலே யார் முக்கியப் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்வார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நிர்வாகம் போர்ட் ஆஃப் டைரக்டர் களிடம் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நான்கு பேர், நமக்கு நான்கு பேர்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட பெரிய தொழிற்சாலைகள் கூட்டுத்துறையில் நடந்தால் நல்லமுறையில் இயங்கும் என்ற அடிப்படைக் கொள்கையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இந்தத் தொழிற்சாலை கூட்டுத்துறையில் நடக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொதுத்துறையில் எதையெதைக் கொண்டுவர வேண்டுமோ அதைப் பொதுத்துறையிலே கொண்டுவருவதற்கு இந்த அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டாது என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நிரூபித்து இருக்கிறது. இதுபோன்ற சில தொழிற்சாலைகள் கூட்டுத்துறையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டால் தனியார் துறையிலே நம்முடைய கண்ட்ரோல் வரும். இவ்வளவு பெரிய தொழிற்சாலைகளில், வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கின்ற கொள்கையை வகுத்து, அதைப் பின்பற்றச் சொல்லும் அதிகாரம் வருகிறது.

1973 மார்ச் 1]

லாபம் தனியாரிடம் மட்டும் குவிகிற நிலைமையைத் தடுக்கும் வாய்ப்பிருக்கிறது. உரம் விவசாயிகளுக்கு மிகமிகத் தேவை என்பதால் பூரணமாக விநியோகிக்கும் முறையில் கொள்கையை வகுத்து, அதை விநியோகிக்கச் சொல்லக்கூடிய முறையில் அதிகாரம் நமக்கு வருகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: நிர்வாகத்தில் தனியார் நான்குபேரும், அரசாங்கப் பிரதிநிதிகள் நான்குபேரும் இருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். நிர்வாக கண்ட்ரோல் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா அல்லது தனியாரிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கம்பெனி நிர்வாகம் என்றால் போர்ட் ஆஃப் டைரக்டர்ஸ், போர்ட் ஆஃப் டைரக்டர்களில் நமக்கு நான்கு பேர்கள், அவர்களுக்கு நான்கு பேர்கள். கம்பெனியை நடத்தும் அதிகாரம் கம்பெனி வேலையாட்கள். நமக்கும் அவர்கள் வேலையாட்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இதற்கு வேண்டிய நிரந்தரமான முடிப்பொருட்கள், நாப்தா போன்றவைகள் ஒழுங்காகக் கிடைக்கும் என்று கருதுகிறதா? அதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை ஆராய்ந்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நாப்தா கிடைப்பதிலே காலதாமதம் அதிகமானது. 1971 பொதுத்தேர்தல் வந்தது, நமக்கு நாப்தா கிடைத்தது. தொடர்ந்து அது கிடைக்கும் என்று நம்புகிறோம்.

Pension for widows

* 200 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether there is any scheme with the Government to create employment opportunities or give pension to widows in the State; and

(b) if not the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) முதலாவதினருக்கு உதவிப்பணம் அளிக்கும் திட்டத்தின்கீழ் உதவிப்பணம் பெறத் தகுதியுள்ள விதவைகளுக்கு உதவிப் பணம் கிடைக்கும். விதவைகளுக்கென தனி உதவிப் பணத் திட்டம் தேவையில்லை என்று கருதப்படுகிறது.

[1973 மார்ச் 1]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், இப்படிப்பட்ட முதியோர் பென்ஷனிலே 1965-ஆம் வருஷம் ஒரு சிலிங் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்குள்ளே ஏற்படும் வேகன்சிகளுக்குத்தான் கொடுக்கிறார்கள். முதியோர் செத்தால் தான் புதிய முதியோருக்குக் கிடைக்கிறது. அப்படியில்லாமல் ஆண்டுக்காண்டு எவ்வளவு விண்ணப்பங்கள் வருகின்றனவோ அத்தனையும் நியாயமாகக் கவனித்து பென்ஷன் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாநில அரசு இதற்காக ஒதுக்கிய பணத்தைப்போதுத்து எவ்வளவு பேர் என்று நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

திரு. டி. கே. இராஜாப்பிள்ளை: தலைவரவர்களே, குறைந்த வயதுடைய விதவைகள் மறுமணம் செய்வதுதான் முறையாக இருக்கும். குறைந்த வயதுள்ள விதவைகள் மறுமணம் செய்து கொள்ள அரசு உதவியளிக்க முன்வருமா?

(பதில் இல்லை)

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இந்த உதவிப் பணம் காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்திலே வருஷத்திற்கு இவ்வளவு என்று ஒதுக்கப்பட்டு அதே அளவுதான் இப்பொழுதும் இருக்கிறது. மொத்தத் தொகையைச் சொல்கிறேன். அப்பொழுது எத்தனை அப்ளிசேஷன்களுக்குக் கொடுத்தார்களோ அதுவேதான் இப்பொழுதும் கொடுக்கப்படுகிறது. புதிதாக வருபவர்களுக்கு, அம்மையார் அவர்கள் சொல்லியதுமாதிரி, உதவிப் பணம் பெறுபவர்களில், கிராமத்திலுள்ள விவசாயக் கூலிகள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: முதியோர் பென்ஷனுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது சொன்னார்கள், அதனால்தான் கேட்கிறேன். ஆகவே, இந்தமாதிரி அந்தத் தகுதி உள்ளவர்களுக்கு, எந்த நாளிலுமற்ற நிலையில் 60 வயதிற்கு மேல் உள்ளவர்களாக இருந்தால் அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் உதவித்தொகை கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது எல்லோருக்கும் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு நமக்குப் பண வசதி கிடைத்தால் நிச்சயம் அந்த அளவுக்கு கொடுக்க முடியும். மூலக் கேள்விகளுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. விதவைகள் முதியோராக இருந்தால் அவர்களுக்கும் கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னேன். முதியோர் பென்ஷனை பற்றி நான் சொல்லவில்லை.

1973 மார்ச் 1]

திரு. அ. ஆறுமுகம்: விதவைகள் 70 வயதாக இருந்தால் உதவிப் பணம் கொடுக்கலாம் என்றார்கள். ஐந்து வயதைக் குறைக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

(பதில் இல்லை.)

திரு. க. துரைசாமி: விதவைகளுக்கு உதவிப் பணம் கொடுக்காவிட்டாலும் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைத்து வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விதவைகள் மட்டுந்தான் அதைச் செய்ய வேண்டுமென்றில்லை. எல்லோருமே அந்தத் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஆரம்பிக்கலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: விதவைகளுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கும் திட்டம் இல்லை யென்று சொன்னார்கள். அரசாங்க வேலையில் இருந்து திடீரென்று இறந்து விடுகின்றவர்களின் மனைவிகளுக்கு, விதவைகளுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அரசாங்கத்தில் பணியாற்றும் போது இறந்து விட்டால் குடும்பத்திற்கு என்னென்ன சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதன்படி சலுகைகள் கொடுக்கப் படுகின்றன.

Ponds scheme in Erode Taluk

* 201 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state:

(a) whether estimates have been received from the Public Works Department for the formation of ponds in Muthugoundanpalayam, Uthukuli and Veerachipalayam Thudupatti village, Perundurai of Erode taluk during 1971; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி முத்துகவுண்டன்பாளையம், ஊத்துக்குளி, வீராச்சிபாளையம் குட்டைகள் அமைப்பதற்கான திட்டங்கள் பற்றியதாகும். இந்தத் திட்டங்கள் அந்தக் கிராமங்களின் பக்கத்தில் இருக்கின்றன. முத்து கவுண்டன்பாளையம் கிராமத்தினருகில் குட்டை அமைப்பதற்காக சுமார் 75,000

[1973 மார்ச் 1]

ரூபாய் மதிப்பீட்டில் ஒரு திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதற்கு மாவட்ட ஆட்சியாளருடைய இசைவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. வீராச்சி பாளையத்தில் குட்டை அமைக்கும் திட்டத்திற்காக ரூ. 1,03,000 அளவில் திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதற்கு மாவட்ட ஆட்சியாளர் இசைவு தந்திருக்கிறார். ஆய்வு முடிந்த பிறகு அரசாங்க அளவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். ஊத்துக்குறி கிராமத்தினருகே 21,000 ரூபாய் மதிப்பீட்டில் குட்டை அமைக்கும் திட்டம் ஈரோடு நிர்வாகப் பொறியாளரின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் நீர் ஊற்றுக்கள்

* 202 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாய நிலங்களில் நீர் ஊற்றுக்களைக் கண்டு பிடிக்கும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சை மாவட்டத்தில் . . .

(சில உறுப்பினர்கள் குறுக்கே நடந்து சென்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தின்போது உறுப்பினர்கள் குறுக்கே போகக் கூடாது. உறுப்பினர் என்ன கேட்கிறார் என்பது சரியாகக் கேட்கவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சை மாவட்டத்தில் தற்போது குடந்தை தாலுகாவில் பந்தநல்லூர் பகுதியில் ஆர்டிஷியன் வெல்கன் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் கோடை காலத்தில்கூட நிறைய தண்ணீர் வழங்கக்கூடிய நிலைமை இருந்து வருகிறது. எனவே, தஞ்சை மாவட்டத்தின் பிற பகுதிகளுக்கும், குறிப்பாக மாயூரம், சிர்காழி போன்ற தாலுகாக்களுக்கும் இதை விரிவுபடுத்தி உடனடியாக செயல்படுத்த அரசாங்கத்திடம் ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா? செயற்குறிப்பு இல்லையெனில் உடனடியாக அமல்படுத்த அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நில நீர் ஆய்வுப் பணிகளின் மூலம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நீர் ஊற்றுக்களைக் கண்டுபிடிக்கும் திட்டம் பொதுப்பணித் துறை மூலம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அவை யுனைடெட் நேஷன்ஸ் டெவலப்மெண்ட் ஆர்கனைசேஷன் மூலம் பரிசீலிக்கப்பட்டு அறிக்கை தயாரித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை இன்னும் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை.

1973 மார்ச் 1]

திரு. எஸ். கணேசன்: தஞ்சை மாவட்டத்தில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் இப்படிப்பட்ட நீர் ஊற்றுக்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற தகவல் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தஞ்சை மாவட்டம் பூராவும் இதுபற்றிப் பரிசீலனை நடந்து வருகிறது.

So far, 262 bore-holes, totalling a length of 92,442 ft. of exploratory drilling, has been done to identify and demarcate the different aquifers in width and depth. 229 Nos. of pump tests have been done to evaluate the aquifer characteristics. About 2,719 water samples have been analysed for quality study. 85 observation wells are being regularly observed for water level fluctuation and quality; 161 bore-holes have been electrically logged and 936 depth soundings have been taken; 27 wells drilled by Central Ground Water Board have been logged and advice given regarding well assembly details. 50 infiltration tests have been carried out. Two meteorological stations have been established. Samples have been collected by Tata Fundamental Research Institute, Bombay, for water dating. An analog model was made to study the spacing of wells by the Indian Institute of Technology, Madras, at the request of United Nations Development Programme.

Ground water potential is shallow aquifer in Cauvery sub-basin, Vennar sub-basin and new delta and deep aquifer in Orathanadu and Cauvery and Vennar sub-basin.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, is there any aid given by the Centre for the scheme and is there aid given by the United Nations for the successful implementation, and if so, what is the percentage?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஆய்வுப் பணிகளுக்கு மாத்திரந்தான் ஐக்கிய நாட்டு உதவி கிடைத்தது. இம்னிமென்டேஷனுக்கு உதவி கிடைத்ததாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. டி. வி. சம்பத்: சர்க்காறி வட்டத்தில் காவேரி கடைமடைப் பகுதிக்குக் காலஞ்சென்ற வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் வருகை தந்தபோது ஆற்று நீரை எடுத்து கடைமடைப் பகுதிக்குப் பாசனம் செய்வதற்கு வழி செய்து தருவதாக வாக்குறுதி அளித்தார். அது பரிசீலனையில் உள்ளதா?

[1973 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இது மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர்களைச் சோதிக்கிற மாதிரி கேள்வி போட்டால் எப்படி?

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சை மாவட்டத்தில் மாயூரம் தாலுகாவில் மண்ணிப்பள்ளம் என்ற ஊரில் ஆர்டிஷியன் வெல்கன் இயங்கி வந்தன. அதிலிருந்து சரியான முறையில் தண்ணீர் கிடைத்த நிலையில் கூட சில ஆண்டுகளாக அவை இயங்கவில்லை. இதுபற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் எடுத்துக் கூறியும் இன்னும் இயங்காத நிலையில்தான் இருந்து வருகிறது. அந்த ஊரில் தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கும் காரணத்தால் மீண்டும் அவற்றைச் செயல்படுத்துவதற்கு நமது அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்ய முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கேள்வியின் அடிப்படையில் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Development of Ports

* 203 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether the Government have requested the Centre to allot funds for the development of Nagapattinam harbour as a major port by constructing an artificial harbour; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) இல்லை. மேஜர் போர்ட்டாக—பெரிய துறைமுகமாக ஆக்கப்படுவதற்குப் போதிய ஏற்றுமதி இறக்குமதி இல்லை.

மு.ப.
10-00

திரு. என். கே. பழனிசாமி : நாகப்பட்டினம் துறைமுகம் அவசியம் என்பதை எல்லோரும் உணருவார்கள். அதன் அடிப்படையில் செயற்கைத் துறைமுகமாக அதை அமைப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் ஒப்புதல் கொடுத்தார்களா? திட்டம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நாகப்பட்டினத்தை மேஜர் போர்ட்டாக ஆக்கும் அளவிற்கு ஏற்றுமதி இறக்குமதி இல்லை என்று சொன்னேன்.

1973 மார்ச் 1]

DR. H. V. HANDE : Sir, in view of the fact that we are not able to have enough traffic in Madras Port, will it not be possible for the State Government to stress upon the Central Government and see to it that not only Nagapattinam, but certain other small ports which are on the coast line could be activated? The Hon. Minister also assured about Cuddalore sometime ago that it would be activated. Can Government do that so that there can fair distribution throughout the coast line?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITHANAR : Sir, the Nagapattinam port is not having enough traffic. That is the point I answered. The Cuddalore Port has been improved at a cost of Rs. 1.75 crores and also the Tuticorin port is being improved as a major port at a cost of Rs. 23 crores.

* 204 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to develop Colachel Port in Nagercoil; and

(b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) : கொளச்சலில் ரூ. 53,000 செலவில் கடலோர்ச் சாலை அமைக்கப்பட்டு முடிந்திருக்கிறது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 20 லட்சம் செலவில் ஒரு ஜேட்டி அடாவது பாலம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நாகர்கோவில் ப்ரதத்தவரையில் அங்கு துறைமுகத்தை மேம்படுத்தும் பிரச்சனை எழவில்லை. ஏனென்றால் அங்கு துறைமுகமே இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : நாகர்கோவில் உள்ள கொளச்சல், அதுதான் தேள்வி, நாகர்கோவில் எப்படி துறைமுகம் இருக்கமுடியும்? மீன்பிடி துறைமுகமாக இருப்பதை இன்னும் அதிகப்படியாக செலவு செய்து பெரிய துறைமுகமாக ஏற்படுத்த முயற்சி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நாகர்கோவில், கொளச்சல் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள், இரண்டையும் பற்றி. நாகர்கோவில் பற்றி இயலாது என்று சொன்னேன். கொளச்சல் பற்றி ஐந்தாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இருபது லட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒரு பாலம் அமைக்கவேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றும் சொன்னேன்.

[1973 மார்ச் 1]

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, the Hon. Minister has stated that a sum of Rs. 20 lakhs has been ear-marked for building a boat-jetty. Will the boat-jetty materialise within the financial year and whether any hydrographic survey has been taken before this boat-jetty was contemplated and if so the details thereof?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITHANAR : Sir, I relied that a sum of Rs. 20 lakhs had been recommended to be included in the Fifth Five-Year Plan for the construction of the jetty. I did not say that a sum of Rs. 20 lakhs had been ear-marked. The recommendation has been made after due investigation.

திரு. இரா. இராமலிங்கம் : கொளச்சல் துறைமுகம் எல்லாப் பருவ காலங்களிலும் செயல்பட்டிருப்பது என்று கூறுகிறார்களே, அது உண்மையா? அதை அபிவிருத்தி செய்வதால் தூத்துக்குடி துறைமுகத்தினுடைய ஏற்றுமதி இறக்குமதி பாதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கொளச்சல் துறைமுகமானது புயல் பகுதி, அந்தப்பகுதியில் அதிகமாக காற்று அடிக்கமுடியும். ஆனால் கடலில் ஆழம் வெகு பக்கத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே ஜெட்டி அமைக்க முடிவு செய்து இருப்பது லட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டி முடிக்கவேண்டும் என்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே ஒரு ஜெட்டி கட்டுவதன் மூலம் தூத்துக்குடி ஏந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படமாட்டாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மத்திய அரசுக்கு டாலர் சம்பாதிக்கிற முறையில் அங்கு ஒரு மணல் கம்பெனி இருக்கிறது. அங்கிருந்து மணல் ஐப்பான், அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, அந்தத் துறைமுகம் மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த துறைமுகமாகும். அதோடு அட்டாமிக் எனர்ஜி உற்பத்தி செய்யப்படும் தொழிற்சாலை இருப்பதால் இந்தத் துறைமுகத்தின் முக்கியத்துவத்தை மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இந்த அரசாங்கம் வலியுறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : துறைமுகத்தைப் பெரிதாக்க இருப்பது லட்சம் டன் அளவில் ஏற்றுமதி-இறக்குமதி இருக்கவேண்டும். இங்கு இல்மண்ட் மணல் எடுக்கப்படுகிறது என்பதும் எனக்குத் தெரியும், அதாவது மணவாளக்குறிச்சியில். அந்த மணலை இப்போது தூத்துக்குடிக்குப் பக்கத்தில் தீரங்கதார கெமிக்கல்ஸ்-க்குக் கொண்டுவரப் அங்கு அதைத் தொழிற்சாலையில் பண்படுத்தி தூத்துக்குடி துறைமுகம் மூலம் இப்போது ஏற்றுமதி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1973 மார்ச் 1]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கொளச்சல் துறைமுகம் தூத்துக்குடி துறைமுகத்திற்கு உதவிகரமாக இருக்கிறது. அந்த மைனர் போர்ட்டை டேவலப் செய்ய எல்லாச் சாத்தியக்கூறுகளும் இருக்கின்றன. ஆதலால் அந்த அடிப்படையிலாவது இந்த இருபது லட்சம் ரூபாயை உடனடியாகச் செலவு செய்ய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது சரி, இது மைனர் போர்ட் பக்கத்திலுள்ள தூத்துக்குடி துறைமுகத்திற்கு உதவியாகவிருக்கும். உடனடியாகச் செலவு செய்வது என்பது இல்லை. இப்போது இருபது லட்சம் ரூபாய் செலவில் பாலம் கட்டி கப்பல் பாலத்தோடு வந்து நிற்கிற அளவிற்கு ஒரு சிறிய பாலம் கட்டி மேம்படுத்துவது என்பது இப்போது திட்டத்தில் இருக்கிறது என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தூத்துக்குடி துறைமுகத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுப்பதாகவும், கொளச்சல் துறைமுகத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுப்பதில்லை என்றும் பாவலாகக் கூறப்படுகிறது. அந்த வதந்தியை மாற்றும் விதத்தில் கொளச்சல் துறைமுகத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அதைப் பெரியதொரு துறைமுகமாக ஆக்குவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்கள் கருத்தை நீங்கள் சொல்லலாம். வதந்தி, பாவலாகக் கூறப்படுகிறது என்றெல்லாம் சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: கொளச்சல் துறைமுகத்திற்கு எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டுமோ அவ்வளவும் கொடுக்கப்படுகிறது. அதற்கு வேண்டிய அளவிற்குப் பாலம் கட்டவேண்டியது மிகவும் தேவை. அந்தப் பாலத்தை, அந்த ஜெட்டியை கட்ட இப்போது பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தூத்துக்குடி துறைமுகம் என்பது ஒரு மேஜர் போர்ட் மத்திய அரசின்கீழ் வரக்கூடியது. 23, 24 கோடி ரூபாய் அளவில் செலவாகக்கூடிய பெரிய போட்டாக இருக்கிறது. அங்கு அதிகப் போக்குவரத்து இருக்க முடியும். சேதுசமுத்திரக் கால்வாய் வெட்டிய பிறகு அது இன்னும் பெரிதாக ஆகும். தூத்துக்குடி நகரம் சென்னை நகரத்திற்கு அடுத்தாற்போல் விளங்கும் என்று எதிர்பார்த்து, அதற்கான அடிப்படை வேலைகள் எல்லாம் இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

[1978 மார்ச் 1]

அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுத்தல்

* 205 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுத்து, அதனைச் செயல்படுத்த தமிழ்நாடு கதர் கிராமத்தொழில் வாரியம் அனுப்பிய திட்டத்தினை அரசு ஒப்புக்கொண்டது. தமிழ்நாடு கதர் கிராமத்தொழில் வாரியம் தமிழ்நாடு மாநில எண்ணெய்க் கூட்டுறவுச் சம்மேளத்தினை அமைத்தது. அச்சம்மேளனம் முதன்முதலில் தமிழ் நாட்டில் மூன்று இடங்களில் எண்ணெய் பிழியும் இயந்திரங்களைச் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் திம்மாவரத்திலுள்ள நவீன அரிசி ஆலைக்கு அருகிலும், தஞ்சை மாவட்டத்தில் பட்டுக்கோட்டையிலுள்ள நவீன அரிசி ஆலைக்கு அருகிலும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தாழைபூத்திலுள்ள நவீன அரிசி ஆலைக்கு அருகிலும் நிறுவ திட்டமிட்டிருந்தது. கட்டிட வேலைகள், இயந்திரங்கள் தருவித்தல் முதலிய வேலைகள் பட்டுக்கோட்டையில் உள்ள ஆலையில் முன்னேறிக்கொண்டு வருகின்றன. இந்தத் திட்டத்தை ஒன்று அல்லது இரண்டு ஆலைவரையில் நிறுத்திக்கொள்ளும் யோசனைப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. த. சோனையா : அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கிறார்கள். அப்படி எண்ணெய் எடுத்த பிறகு அதிலிருந்து ஏற்படுகிற கழிவை எதற்காகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதன் கழிவை மறுபடியும் மாட்டுத் தீவனம் போன்றவைகளுக்குப் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தாழைபூத்தில் ஒரு ஆலை இருப்பதாகக் கூறினார்கள். அந்த ஆலை இயங்குகிறதா? அந்த ஆலை வெகு காலமாக மூடிக் கிடந்ததே, அதைத் திறக்க என்ன நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது அரிசி ஆலைபற்றி. நான் சொன்னது தவிட்டில் இருந்து எண்ணெய் எடுக்கிற ஆலை திட்டத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

1973 மார்ச் 1]

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: இந்த அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எடுக்கப் படும் எண்ணெய் ஆகாசமாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மண்ணை திரு. ப. நாராயணசாமி: சோப்புக்கு மட்டும்தான் பயன்படுத்தலாம். ஆகாசத்திற்குப் பயன்படுத்தும் அளவிற்கு அதைப் பண்ணக்கூடாது. ஆலைகள் இருந்தால் அதற்கான வேறு செயல்படுகிற முறைகளுக்கு அந்த எண்ணெயைப் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. கோவை செழியன்: இந்த அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எடுக்கிற எண்ணெயை ரிபைன் செய்தால் அதை ஆகாசத்திற்காகப் பயன்படுத்தலாம். இப்போது பயன்படுத்துகிற நல்லெண்ணெய், கடலெண்ணெய் இவைகளால் ப்ளட் கொலாஸ்ட்டல் ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக ஹார்ட் அட்டாக் ஏற்பட்டு திடீர் திடீரென்று பலர் சாகிறார்கள். இந்த ப்ளட் கொலாஸ்ட்டல் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. கோவை செழியன்: எப்படி ஒரு வார்த்தையில் கேள்வி கேட்க முடியும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வியைக் கேளுங்கள். கேள்வியா இது? நீங்கள் பேசிக்கொண்டேயிருக்கிறீர்கள். கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. கோவை செழியன்: ஒரே வார்த்தையில் எப்படி ஐயா கேள்வி கேட்கிறது? . . .

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இந்த அரிசியிலிருந்து வரும் தவிட்டைப் பயன்படுத்தி எண்ணெய் செய்வது போல் அதிலிருந்து வருகிற உமியைப் பயன்படுத்தி—இப்போது மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு இருக்கிறதே, மின்சாரத்திற்காக இந்த உமியைப் பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்கிறார்களே, அதுபற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்திருக்கிறதா? அனால் மின்சாரம் போல் உமியைப் பயன்படுத்தி ரைஸ் மில்களை ஒட்டலாமே, அதுபற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மண்ணை திரு. ப. நாராயணசாமி: மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. கேள்வி, அரிசித் தவிட்டில் இருந்து எண்ணெய் எடுத்தல் பற்றியது, அதற்கு பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். உறுப்பினர் அவர்கள் உமியில்

[1973 மார்ச் 1]

இருந்தும் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யமுடியுமா என்று கேட்கிறார்கள். அது நிபுணர்களைக் கேட்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) அறிவிப்புகள்

(அ) வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பதற்கான காலவரையறையை நீட்டித்தல் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து இவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க, 1 முதல் 30 வரையுள்ள மானியக் கோரிக்கைகளுக்கான வெட்டுத் தீர்மானங்களை 2—3—1973 அன்று பிற்பகல் 3 மணிக்குள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்குப் பதிலாக, 3—3—1973 அன்று பிற்பகல் 3 மணிக்குள் கொடுக்கவேண்டும் என்று அறிவிக்கிறேன்.

(ஆ) உரிமைப் பிரச்சனை ஒற்றிவைக்கப்படுவது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட், திரு. நா. வீராசாமி, திரு. எஸ். முகமது கோதர் முகைதின் ஆகியோர் சட்டப் பேரவை விதிகளுக்கிணங்க உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவற்றை நான் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அவை நானே தினம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்

(அ) பேரவையில் எம்.ஜி.ஆர். கட்சி என்று இருப்பதாகப் பத்திரிகைகள் குறிப்பிடுவது குறித்து

THIRU G. R. EDMUND : Sir, on a point of Order.

கடந்த 26—2—1973 அன்று சட்டமன்றத்தில் நடந்த சில நிகழ்ச்சிகளை எதிர்த்து இங்கே இருக்கின்ற எதிர்க் கட்சிகளைச் சார்ந்த . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : This is not a point of order.

பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். அது பற்றித்தானே பேசப் போகிறீர்கள் ?

1973 மார்ச் 1]

THIRU G. R. EDMUND: It is a point of order, Sir. The same subject I am placing it as a point of order. Before hearing me how can you say it is not a point of order. Only after hearing me, you can say that.

(The Deputy Speaker sounded the gong.)

THIRU G. R. EDMUND: I am not bothered whether you hear me or not.

MR. DEPUTY SPEAKER: Then you can resume your seat.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: That is the privilege of the House. When the hon. Member utters some words which he should not utter here, he should always agree to the Deputy Speaker's directions.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் என்ன என்பதை நான் சொல்லிவிடுகிறேன். நம் சட்டப்பேரவை நடைமுறை நிகழ்ச்சியில் ஏதாவது விதிக்குப் புறம்பாக நடந்து இருக்கிறதா என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: நடைமுறை நிகழ்ச்சியில் இருப்பதைத் தான் சொல்கிறேன்.

I had also been Deputy Speaker for two years and I know the Rules.

26—2—1973 அன்று இங்கே எதிர்ப் கட்சி வரிசையில் இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சி, ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, எங்களுடைய கட்சி—அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்—வெளி நடப்புச் செய்தோம். சட்டமன்றத்திலே இது வரைக்கும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்கிற கட்சி தான் இருக்கிறதே. ஒழிய எம்.ஜி.ஆர். கட்சி என்ற கட்சி இல்லை என்று ஆணித்தரமாக சட்டமன்றத்திலே இரண்டு முறை நானே எடுத்துக் கூறி யிருக்கிறேன். அதற்குப் பிறகும் கூட நாட்டிலே இருக்கின்ற சில பத்திரிகைகள் வெளியே நாங்கள் பேசுவதை எம்.ஜி.ஆர். . . . (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான், நீங்கள் பேச்சை ஆரம்பிக்கும்போதே அந்தப் பேச்சு எப்படியிருக்கும் என்பதைப் புரிந்து கொண்டு தான் சொன்னேன். நீங்கள் கொடுத்து இருக்கிற உரிமைப் பிரச்சினையைத் தான் தற்போது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற முறையில் எழுப்புகிறீர்கள். அந்த உரிமைப் பிரச்சனை மீது நாளைக்குத் தீர்ப்புக் கூறுகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். நீங்கள் சொம்பத் தந்திரமாக அதைப் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற

[போவைத் துணைத் தலைவர்]

[1973 மார்ச் 1]

முறையில் இங்கே கிளப்புகிறீர்கள். இப்போது நடந்துவரும் நிகழ்ச்சிகளில் ஏதேனும் விதிமுறைகளுக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்குமானால் பேசலாம். அந்தப் பிரச்சனை குறித்து நாளைக்குப் பேசலாம். நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

(4) கவன ஈர்ப்பு

தமிழக அனல் மின்நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியைக் கொண்டுவர தாம் ஏற்பாடு செய்ததாக திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் கூறியதான செய்தி குறித்து.

மாண்புமிகு போவைத் துணைத் தலைவர்: சட்டப்போவை 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப்போது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு பிரச்சனையை திரு. நா. வீராசாமி அவர்கள் தற்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, தமிழக அனல் மின்சார நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரி பற்றாக்குறை பற்றி சில நாட்களுக்கு முன் தான் மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு தகவல் தந்தது என்றும், அத்தகவலைக் கூட செய்தித் தாள் படித்துப் பார்த்தபின் தான் தெரிந்து கொண்டு தமிழ் நாட்டுக்கு நிலக்கரி கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்தேன் என்றும் மத்திய அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வேலூரில் பேசியது பற்றிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான பிரச்சனையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மத்திய உருக்குத் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் பேசியதாகச் சில செய்திகள் வெளிவந்துள்ளன. தமிழக அரசுக்குத் தேவையான நிலக்கரி பற்றி சில நாட்களுக்கு முன்னர்தான் மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு தகவல் தந்தது. செய்தித்தாளை படித்துத்தான் தமிழ் நாட்டில் நிலக்கரி பற்றாக்குறை இருப்பதைத் தெரிந்து கொண்டேன், அதன் பிறகு தான் கப்பலில் நிலக்கரி கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்தேன் என்று பேசியுள்ளார். இது பற்றிய தகவல்களை மன்றத்திற்கு விளக்க விரும்புகிறேன்.

1972-ம் ஆண்டு மே மாதம் 26-ம் தேதி தமிழக மின் வாரியத் தலைவர், மத்திய நீர்-மின் கழகத்தின் உதவித் தலைவருக்கும், மத்திய கனிவன அமைச்சகத்தின் ஆலோசகருக்கும் கடிதம் எழுதினார். அந்தக் கடிதத்தில் சிங்கரேனியிலிருந்து நிலக்கரி வேகமாக தமிழகத்திற்கு வந்து சேருவதற்கும் அதற்கேற்ற அளவுக்கு ரெயில்வே வாகனங்கள் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்திக்

தமிழக அனல் மின்நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியை 307
கொண்டுவர தாம் ஏற்பாடு செய்ததாக திரு. மோகன் குமார
மங்கலம் கூறியதான செய்தி குறித்து

1973 மார்ச் 1]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கூறப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் வங்காளம், பிகார் சுரங்கங்களிலிருந்து நிலக்கரி கொண்டு வருவதற்கு கப்பல்களை ஏற்பாடு செய்து தரும்படி இந்தக் கடிதத்தில் மத்திய அரசாங்கம் வற்புறுத்தப்பட்டுள்ளது. 30—5—1972-ம் நாள் டெல்லியில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் தமிழக மின் வாரியத் தலைவர் மத்திய கனிவள அமைச்சகத்துக்கும், ரயில்வே அமைச்சகத்துக்கும், நீர்ப் பாசன மின்துறை அமைச்சகத்துக்கும் சிங்கரோணி சுரங்கத்திலிருந்து நிலக்கரி தமிழ்நாட்டிற்கு வருவதில் உள்ள கால தாமதத்தைப் பற்றி எடுத்து விளக்கினார். நமது வேண்டுகோளை ஏற்று மத்திய நீர்மின் கழகத்தின் துணைத் தலைவர் மத்தியக் கனிவள அமைச்சகத்தில் செயலாளருக்கு 3—6—1972-ல் ஒரு கடிதம் எழுதினார். அந்தக் கடிதத்தில் தமிழகத்திற்குத் தேவையான நிலக்கரியை சிங்கரோணி சுரங்கத்திலிருந்து அனுப்புவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதைப் பரிசீலித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் அந்தக் கடிதத்தில் நிலக்கரி பற்றாக்குறையால் எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திற்குச் சங்கடம் ஏற்படும் என்றும், உடனடியாக நிலக்கரி அனுப்ப ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தப்பட்டுள்ளது.

1972-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 30-ந் தேதி அன்று டில்லியில் நடைபெற்ற கூட்டம் ஒன்றில் மத்திய கனிவளத் துறை, நீர் மின்துறை, ரயில்வே வாரியம் ஆகியவை கலந்து கொண்டன. அந்தக் கூட்டத்திலும் நமது மின் வாரியத் தலைவர் அவர்கள் நமது மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிலக்கரி வந்து சேருவதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டு நிலக்கரி இருப்பு குறைந்து வருவதைச் சுட்டிக் காட்டினார்.

மறுபடியும் மின் வாரியத் தலைவர் அவர்கள் 7—10—1972 அன்று மத்திய நீர் மின் துறை செயலாளருக்கு சிங்கரோணியிலிருந்து நிலக்கரி போதுமான அளவுக்கு வரவில்லை, ஆகவே மத்தியப் பிரதேச சுரங்கங்களிலிருந்தாவது உடனடியாக நிலக்கரி அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று எழுதினார். இதே கருத்தை 11—10—1972-ம் தேதி மறுபடியும் வற்புறுத்தி எழுதப்பட்டது. மேலும் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தி கனிவள இயக்குநருக்கு 12—10—1972-ம் தேதி ஒரு கடிதம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. மறுபடியும் 18—1—1973-ம் தேதி மத்திய அரசின் கனிவளத் துறையின் கூட்டுக் காரியதரிசிக்கும் நமது அனல் மின்சார நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியை உடனடியாக அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யும்படி எழுதப்பட்டுள்ளது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 மார்ச் 1]

அந்தக் கடிதத்தில் உடனடியாக ஒரு இலட்சம் டன் நிலக்கரி கப்பல் மூலமாக வங்காளம், பீகாரிலிருந்து அனுப்ப வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப் பட்டுள்ளது. 10—2—1973-ம் தேதி திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களுக்கு நிலக்கரி பற்றாக்குறையை எடுத்துக் கூறி நிலக்கரியை அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யும்படி நான் ஒரு செய்தி அனுப்பினேன். இத்தனை முயற்சி களும் தொடர்ந்து மாநில அரசும், மின் வாரியமும் எடுத்து வந்திருப்பதை இந்த மன்றத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

ஆனால் இந்தத் துறையில் பொறுப்பேற்று இருக்கக் கூடிய திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் மத்திய அரசுத் துறைகளில், அதுவும் அவருடைய இலாகாவிலேயே நடைபெற்றிருக்கும் நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி தெரிந்து கொள்ளாமல் மாநில அரசு எந்த முயற்சியும் எடுக்காதது போல் குறை கூறியிருப்பது விசித்திரமாக இருக்கிறது. இவ்வாறு தவறான கருத்துக்களை வெளியிட்டு அரசியல் நோக்கத்தோடு மத்திய அரசில் உள்ள பொறுப்புள்ள அமைச்சர் ஓரவர் மக்களை அரசியல் லாபத்திற்காக திசை திருப்ப முயற்சிப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும். இத்தகைய உண்மைக்குப் புறம்பான பேச்சுக்கள் மத்திய மாநில உறவுகளைப் பாதிக்கும் என்பதை இதன் மூலம் இந்தியத் தலைமை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது என் கடைமையாகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்காக நான் வருந்துகின்றேன்.

(5) அமைச்சரின் அறிக்கை.

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்து கல்வி அமைச்சரின் அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்டப்பேரவை 82-வது விதியின் கீழ் ஓர் அறிக்கையை சமர்ப்பிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பட்டதாரி ஆசிரியர்களில் ஒரு பிரிவினர் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி நோடிக் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடப் போவதாகப் பத்திரிகைகளில் அறிவிப்பு வெளியிட்டுள்ளது கண்டு நான் மிகவும் வேதனையடைந்துள்ளேன். மார்ச் மாதம் 5 ஆம் தேதியன்று சென்னையில் தலைமைச் செயலகத்தின் முன்பு மறியல் செய்யப் போவதாகவும், மார்ச் 12-ம் தேதியன்று மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகங்களின் முன்பு ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தப் போவதாகவும், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வில் கண்காணிப்பு வேலையையும், விடைத் தாள்களைத் திருத்தும் வேலையையும் ஏற்றுக் கொள்ளப் போவதில்லை என்றும் அறிவிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1973 மார்ச் 1] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் போராட்டக் குழுவின் முக்கியமாக ஆறு கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தக் கிளர்ச்சி நடத்தப் போவதாக அறிவித்துள்ளார்கள்.

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகளை அரசு ஆதரவுடனும், அனுதாபத்துடனும் பரிசீலனை செய்து வருவதை ஆசிரியர் சமுதாயம் நன்கு அறிவார்கள். அண்மையில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் ஊதிய விகிதங்கள் இரண்டாம் ஊதியக் குழு பரிந்துரைத்ததற்கும் கூடுதலாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் முதலமைச்சர் அறிவித்துள்ள 10 ரூபாய் அகவிலைப்படி உயர்வு, ஆசிரியர் பெருமக்கள் அனைவருக்கும் உரித்தாகும்.

போராட்டக் குழுவின் பட்டதாரி ஆசிரியருக்கு அடிப்படைச் சம்பளமாக ரூ. 375-ம், தனிச் சம்பளமாக ரூ. 50-ம் அகவிலைப் படியோடு (இப்பொழுது 50) சேர்த்துத் தரவேண்டும் என்று கோரிக்கை எழுப்பியுள்ளனர். அதாவது, ரூ. 475 எதிர்பார்க்கின்றனர். இதனை நிதி நிலைமையோடும், அதே பட்டதாரி ஆசிரியர் தரத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ள மற்ற அரசு அலுவலர்களின் சம்பள விகிதத்தோடும் ஒப்பிடும்போது நடைமுறைக்கு ஒத்து வராத ஒன்று என்பது தெளிவாகப் புலனாகும். பட்டதாரி ஆசிரியருக்குத் தமிழக அரசு கொடுக்கும் ஊதியத்தோடு பிற மாநில அரசுகள் கொடுக்கும் ஊதியத்தை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் தமிழ் நாட்டின் ஊதியம் கணிசமான அளவுக்கு உயர்ந்திருப்பதைக் காணலாம். சம்பளமும் அகவிலைப் படியும் சேர்த்து அளிக்கப்படும் ஊதியம்.

	ரூபாய்
தமிழ்நாடு	350
மைசூர்	297
ஆந்திரா	221
கோளா	238
பாண்டிச்சேரி	233
மகாராட்டிரா	279
ஒரிசா	307
இராஜஸ்தான்	282
உத்தரப்பிரதேசம்	243
அசாம்	280

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1973 மார்ச் 1]

	ரூபாய்
பீகார் ..	338
குசராத் ..	294
ஜம்மு-காஷ்மீர் ..	235
மத்தியப் பிரதேசம் ..	274
மேற்கு வங்காளம் ..	255
சந்திகார் ..	322
இமாசலப் பிரதேசம் ..	201
பஞ்சாப் ..	357
டி.லி ..	312
அரியானா ..	366

பஞ்சாப், அரியானா தவிர மற்ற மாநிலங்கள் தமிழ்நாட்டைவிட மிகவும் குறைந்த ஊதியம் வழங்குகின்றன என்பதைக் காணலாம்.

1970-ம் ஆண்டுக்குப் பின் 'பி' பிரிவுப் பள்ளிகளில் தற்காலிகமாக நியமிக்கப் பட்ட பி.டி. ஆசிரியர்களை தேர்வாணைக் குழுவைக் கலந்து கொள்ளாமல் வான் முறைப் படுத்தவேண்டும் என்பது மற்றொரு கோரிக்கை. 'பி' பிரிவுப் பள்ளிகளும் இப்பொழுது அரசாங்கப் பள்ளிகளாக நடத்தப்பட்டு வருவதால், அப்பள்ளிகளுக்கு ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் பொறுப்பை தேர்வாணைக் குழுவிடம் ஒப்படைப்பதுதான் முறையாகும். அந்த விதிகளுக்கு இணங்க எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை குறித்து அதிருப்தி கொள்ள எந்தவித நியாயமும் இல்லை. தற்காலிக பணிகளில் நியமிக்கப்படுபவர்களை விதிமுறைகளின்படி தேர்வு ஆணைக் குழுவினைக் கலக்காமல் நிரந்தரப்படுத்துவது என்பது முறையாகாது. இதே நிலை எல்லாத் துறைகளிலும் வற்புறுத்தப்படுமேயானால் தேர்வாணைக் குழு மதிப்பிழந்த ஒன்றாக கருதப்படும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடும். ஏற்கனவே பணியாற்றிவரும் ஆசிரியர்களின் பணிக்கால அனுபவத்தை மனதில் கொண்டு தேர்வாணைக் குழு அவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கும் என்று நிச்சயமாக எதிர்பார்க்கலாம். நீண்டகாலம் பணியாற்றிய ஆசிரியர்கள் தேர்வாணைக் குழுவின் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத நிலை ஏற்பட்டால் அவர்களுக்கு நிவாரணம் தரும் வகையில் அவர்களை தொடர்ந்து பணியில் அமர்த்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு தேர்வாணைக் குழுவைக் கலந்துகொண்டு மேற்கொள்ளும். ஆகவே, இதுகுறித்து ஆசிரியர்கள் சஞ்சலமடையவோ, கிளர்ச்சி செய்யவோ தேவையில்லை.

1973 மார்ச் 1]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

‘ஏ’ பிரிவினரும், ‘பி’ பிரிவினரும் ஒன்றாக இணைக்கப்படவேண்டும் என்பது மற்றொரு கோரிக்கை. முன்பு மாவட்ட வாரியங்களால் நடத்தப்பட்ட பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் ‘பி’ தொகுதியினராகக் கருதப்படுகின்றனர். இப்பள்ளிகள் அரசினால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பின், நீண்ட காலம் வரை, இந்த ஆசிரியர்களின் நிலை தெளிவற்றதாய் இருந்ததைச் சீர்படுத்தி, ஆணைகள் வெளியிட்டது இந்த அரசுதான். இந்த ஆசிரியர்கள் தனித் தொகுதியினராகக் கருதப்பட்டு, இவர்களுக்கு தனியாக பாதுகாப்புகள் வழங்கப்படவேண்டும் என்று ஆசிரியர்கள் எழுப்பிய கோரிக்கையின் பெயரில் அரசு ‘பி’ பிரிவினருக்கு பல சலுகைகள் வழங்கியுள்ளது. இரண்டு பிரிவுகளையும் ஒன்றாக இணைக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அண்மைக்காலமாக ‘பி’ பிரிவு ஆசிரியர்களால் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. ‘ஏ’, ‘பி’ இரு சாராரையும் கலந்து இதுபற்றி ஒரு முடிவு காண கல்வித் துறை நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறது.

தேர்வு நிலைப் பதவிகளை பணிக்கால அடிப்படையில் நிறைவு செய்யவேண்டும் என்பது மற்றொரு கோரிக்கை. இக்கோரிக்கையையும் கொள்கை அளவில் அரசு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. எத்தனை ஆண்டுகள் பணியாற்றியவர்களுக்கு இப்பதவிகள் அளிக்கப்படலாம் என்பதை நம்முடைய நிதிநிலைமைகளை மனதில் கொண்டு நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். இதுபற்றிய அறிவிப்பை கல்வித் துறை மான்யக்கோரிக்கையை நான் அவைமுன் வைக்கும் போது எதிர்பார்க்கலாம்.

தலைமை ஆசிரியர் பதவிகளுக்கு ஆசிரியர்களை தேர்ந்தெடுப்பதில் இப்பொழுதுள்ள முறையில் மாற்றம் எதுவும் செய்யக்கூடாது என்பது பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் மற்றொரு கோரிக்கையாகும். பணிக்கால அடிப்படையில் தங்களுக்கும் தலைமை ஆசிரியர் பதவி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று தமிழாசிரியர்கள் எழுப்பியுள்ள கோரிக்கைகளுக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் வகையில், பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் இக்கோரிக்கை வெளியிடப்பட்டுள்ளது என்று தோன்றுகிறது. விதிமுறைகளில் தலைமை ஆசிரியருக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள தகுதிகளை மனதிற்கொண்டு, தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கும் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் பாதிப்பு எதுவும் ஏற்படாத வகையில், இப்பிரச்சனைப் பற்றி முடிவு செய்ய இடமுண்டு.

தனியார்ப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களின் நலன்களைப் பாதுகாக்க சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும் என்பது பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் மற்றொரு கோரிக்கை. இக்கோரிக்கை ஏற்கனவே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு விட்டது என்பதையும், தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களின்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1973 மார்ச் 1]

நலனைப் பாதுகாக்கும் வகையில் ஒரு சட்ட வரைவு ஏற்கனவே இம்மன்றத்தில் கொண்டு வரப்பட்டு கூட்டு ஆய்வுக் குழுவின் பரிசீலனையில் உள்ளது என்பதையும், ஆசிரியர்கள் அறிவார்கள். அந்தச் சட்ட வரைவு சட்ட மன்றத்தின் இத்தொடர் கூட்டத்திலேயே கொண்டு வரப்படும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு விட்ட இந்த கோரிக்கையின் மீது கிளர்ச்சி செய்ய நியாயம் எதுவுமில்லை.

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகளைப் பற்றி அரசு முனைந்து பரிசீலனை செய்து வருகிறது என்பது நான் மேற்கொன்னவற்றிலிருந்து தெளிவாக விளங்கும். ஆகவே, இக்கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த ஆசிரியர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுவது அவசியமும்ல்ல; விரும்பத்தக்கதும்ல்ல. அது அவர்கள் நலனுக்கும் உகந்ததல்ல. மாணவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வுக்குத் தங்களை ஆயத்தம் செய்து கொண்டிருக்கின்ற இக்கட்டத்தில் ஆசிரியர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுவது மாணவர்களின் நலனைப் பெரிதும் பாதிக்கும். மாணவர் சுமுதாயமும் பெற்றோர்களும் இது பற்றி விழிப்பாக இருக்க வேண்டும். இவற்றையெல்லாம் மனதிற்கொண்டு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடும் யோசனையைக் கைவிட்டு, சுமுகமான சூழ்நிலையில் தங்கள் கோரிக்கைகளை, நியாய வாத அடிப்படையில், அதிகாரிகளுடன் கலந்து பேசி, எல்லோர் நலனுக்கும் உகந்த முடிவு எடுக்க வழி செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

ஆசிரியர்களின் கோரிக்கைகளை அரசு அனுதாபத்துடன் கவனிக்கின்ற நேரத்தில் கட்டுப்பாட்டுக்கு முன் உதாரணமாக விளங்கவேண்டிய ஆசிரியர்கள் இது போன்ற கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபடுவதை அரசு அனுமதிக்க முடியாது என்பதையும் நான் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். நான் நிலைமையைத் தெளிவாக்கிய பின்பும் ஆசிரியர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுவார்களானால், விதி முறைகளின்படி அவர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் உறுதியாக எடுக்கப்படும் என்று நான் வேதனையுடன் அறிவிக்க வேண்டிய நிலையில் உள்ளேன்.

1972-ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதம் 22-ம் நாள் வெளியிடப்பட்ட கல்வித் துறையின் அரசு ஆணையில் அரசு ஊழியர்களுக்கு வகுக்கப்பட்டுள்ள ஒழுக்க விதிகள் அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் 1-4-1970 முதல் பொருந்தும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வேலை நிறுத்தம், உண்ணா நோன்பு, மறியல் போன்ற கிளர்ச்சிகள் சட்ட விதிகளுக்கு முரண்பட்ட செயல்களாகும். இந்த விதி முறைகள் தனியார் பள்ளிகளுக்கும் பொருந்தும். மார்ச் 5 ஆம் தேதியன்றும் 12 ஆம் தேதியன்றும் பள்ளிகளுக்குச் செல்லாமல்

1973 மார்ச் 1]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சிறு விடுப்பு அனுமதி கோரும் ஆசிரியர்களுக்கு அந்த அனுமதி வழங்கப் படக்கூடாது என்றும், அனுமதியின்றி அவர்கள் பள்ளிகளுக்குச் செல்லாமல் நின்று விட்டால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்றும் எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் சுற்றறிக்கை அனுப்பப்படுகிறது. சட்டத்தை மீறிய கிளர்ச்சிகளில் ஆசிரியர்கள் ஈடுபட்டால், சட்டப்படி அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதைத் தவிர அரசுக்கு வேறு வழியில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்நிலைமைகளைக் கருத்தில் கொண்டு ஆசிரியப் பெருமக்கள் தங்கள் கிளர்ச்சித் திட்டத்தைக் கைவிட வேண்டுமென்று இம்மன்றத்தின் மூலம் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: எழுந்திருந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதிலே ஒன்றும் விளக்கம் கேட்கக்கூடாது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இம்மாதிரியான ஒரு அறிவிப்பை விடுவதை விட சர்க்கார் நேரடியாக ஆசிரியர்களுக்கு அழைப்பை அனுப்பி, அவர்களை வரச்சொல்லி பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி, இதை சுமுகமாக முடிப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தச் செய்திகளை நான் பத்திரிகைகளிலே பார்த்துத்தான் சொல்கிறேன். இந்த 6 கோரிக்கைகளைப் பற்றி எந்தக் குறிப்பும் இயக்குநருக்கும் வரவில்லை, துறைக்கும் வரவில்லை, எனக்கும் வந்து சேரவில்லை, பத்திரிகைகளில் வந்ததை வைத்துக்கொண்டுதான் இந்தக்கைய சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடாது என்று இப்பொழுதே சொல்கிறேன். அவர்கள் உரிய அதிகாரிகளைக் கலந்து இதைப்பற்றி பேசி சுமுகமாக முடிவு எடுக்க வழி இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இதைப்பின்பற்றி பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரைச் சந்தித்து அவ்வப்போது இதைப்பற்றி விளக்கங்கள் பெறுவதற்குத் தாராளமாக வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதையும் நான் இந்த அறிக்கையிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே போரூள் குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி அளித்தது குறித்து.

திரு. க. சுப்பு: பாயிண்டு ஆஃப் ஆர்டர், சார். பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களிடம் நான் ஏற்கெனவே இது சம்பந்தமாக ஒரு ஒற்றிவைப்புத்

314 பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே பொருள் குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி அளித்தது குறித்து

[திரு. க. சுப்பு]

[1973 மார்ச் 1]

தீர்மானம் கொடுத்தேன். பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது அதிக நேரம் இருக்கிறது, அதைப்பற்றி பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லி, அந்தத் தீர்மானம் தள்ளப்பட்டுவிட்டது. அதே பிரச்சனையைப்பற்றி 82-வது விதியின் கீழ் அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்டேட்மெண்டு கொடுப்பதற்கு அனுமதி தரப் பட்டிருக்கிறது. எதிர்க் கட்சியினர் என்ற முறையில் நாங்கள் சரியான முறையில் பணியாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும். எங்களுக்கு அப்படி ஒரு வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டு, பிறகு அந்தப் பிரச்சனையை விவாதித்து, அதற்கு ஒரு முடிவு காணப்பட்டால் அது நன்றாக அமைந்திருக்கும். அப்படி இல்லாமல் எங்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லாமல், 42-வது விதியின் படி ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கொடுக்காமல், எங்கள் உரிமையைப் பறித்துவிட்டு, அதே பிரச்சனை சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்களுக்கு 82-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்க அனுமதி கொடுத்திருப்பது சரிதானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மான்யக் கோரிக்கையின் போது கூட இதைப்பற்றிப் பேசிக்கொள்ளலாம்.

திரு. க. சுப்பு: நான் ஒரு பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் எழுப்பியிருக்கிறேன். மான்யக் கோரிக்கையின் போது அமைச்சர் அவர்களும் இதைப்பற்றி சொல்லலாம். அப்படியிருக்கும்பொழுது, அவருக்கு மட்டும் விதியை தளர்த்தி அனுமதி கொடுத்து விட்டு, எங்களுக்கு மட்டும் அனுமதி மறுப்பது சரிதானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் அனுமதி பெற்று இரண்டு நாள் ஆகிறது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: 82-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிவிப்பு செய்கின்றபொழுது, அந்த முறையிலே இதிலே எந்த விவாதமும் இருப்பதற்கு இடமில்லை. இருக்கிற நிலைமைகளை, 5, 10 நாட்களில் நடக்க இருக்கிற நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி, அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி, அறிவிப்பு கொடுப்பது என்பது 82-வது விதியின் கீழ் வருகிறது. 82-வது விதியின் கீழ் அப்படிப்பட்ட அறிக்கையை எந்த சமயத்திலும் கொண்டு வரலாம். ஆனால், 42-வது விதியின் கீழ் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் என்று வருகிறபொழுது, அந்த நிலைமையிலே வரும்பொழுது, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் சபாநாயகர் அனுமதியின் பேரில் இங்கே கொண்டு வரலாம். அதற்கான காரணங்களைக் காட்டி, இங்கே கொண்டு வந்து, பிறகு அதுபற்றி

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் 315
களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே
பொருள் குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி
அளித்தது குறித்து

1973 மார்ச் 1]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

விவாதிக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆனால், 82-வது விதியின் கீழ் எந்தச் சமயத்திலும் அறிவிப்புத் தருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, நிலைமைகளை விளக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் நான் இந்த அறிக்கையை வெளியிட்டேன். கல்வி மான்யக் கோரிக்கை 20-ம் தேதி வரலாம். அதுவரை யிலும் இந்த அறிவிப்பிற்காக நான் காத்துக்கொண்டிருக்க இயலாது. சுமுகமான தன்மைக்கு ஏற்ப, 82-வது விதியின்கீழ் இந்த அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்தேன்.

(திரு. க. சுப்பு எழுந்திருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதைப்பற்றி விவாதமே கிடையாது.

திரு. க. சுப்பு: இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்படும் பொழுது இந்த அறிவிப்பைக் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதை ஒரு அறிவிப்பு என்பதை விட ஒரு விளக்கமாகத் தான் அமைந்திருக்கிறது. சரியான முறை என்னவென்றால் நாங்கள் கொடுக்கின்ற விளக்கத்தையும் கேட்டு, பிறகு ஒரு முடிவு எடுத்து, இந்தப் பிரச்சனை சுமுகமாகத் தீர்க்கும் அடிப்படையில் விதமுறையின் கீழ் எங்களுக்கு அனுமதி வழங்கியிருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் எங்கள் உரிமையைப் பறித்து, எங்களுக்கு 42-வது விதியின் கீழ் அனுமதி கொடுக்காமல், அமைச்சர் அவர்களுக்கு மட்டும் 82-வது விதியின் கீழ் அனுமதி கொடுத்து ஒரு அறிவிப்பு கொடுத்தது சரியில்லை. இதிலே அறிவிப்பு என்ன இருக்கிறது? இதிலே பிரச்சனைக்கு தீர்வு காணும் வகையில் முடிவு ஒன்றும் அறிவிக்கப்படவில்லை. அதிகாரிகளைப் பார்த்துப் பேசுங்கள் என்று தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது இந்த அறிவிப்பில்...

DR. H. V. HANDE: Sir, my submission is this. We have already brought this particular issue to the attention of the Hon. Deputy Speaker. The Hon. Chief Minister also has conceded that if only he had known, he would have done such and such a thing. If I remember aright, on a previous occasion he had said so. My point of order is this. Whenever a subject is brought, for instance, when the teachers' problem is facing us, the entire House is anxious about it, we would only request the Hon. Deputy Speaker to give an opportunity to the Members of the Opposition to ventilate their points of view also, with regard to the teachers' problem, in this case, so that the teachers will be satisfied that both the Opposition and the Ruling party were concerned about

316 பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே
பொருள் குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி
அளித்தது குறித்து

[Dr. H. V. Hande]

[1973 மார்ச் 1]

their problem and there might not be a feeling that the Opposition had not raised the issue, but only the Government was concerned with the issue and made a statement. That is the point which the hon. Member, Mr. Suppu is raising I think, if I can understand him correctly. So, an opportunity must have been given to the Opposition also under rule 42 to raise this issue.

மு.ப.
10-30 Sir, whenever I write to the Chair seeking his permission for moving an adjournment motion during the Budget session, I get a letter saying that there is ample opportunity to discuss the matter contained in the adjournment motion during the Budget discussion. Of course, we are glad that a statement has been made under rule 82 but we would have been gladder and satisfied if we were allowed to move the adjournment motions so that the teachers will be really satisfied with our point of view. Otherwise, the teachers may feel that the statement has been made by the Hon. Minister and the Opposition has been keeping quiet. Also, under rule 82, we cannot ask questions. So, when an opportunity is given under rule 82 for the Government to make a statement, we should also be given an opportunity to move adjournment motions.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, under rule 82 when a statement is made, there shall be no debate and there is only one-sided version of the Government. If it is an adjournment motion, hon. Members can point out the difficulties faced by the teachers. But during the Budget session, the Chair very liberally rejects notices of adjournment motions on the ground that we can speak during the Budget discussion. What is the time given for us to speak on the Budget? We are given ten minutes and within ten minutes how can we cover all the issues? Even with regard to demands, we are given five or 10 minutes and we cannot refer to all the points. So, I would request the Hon. Deputy Speaker to be more sympathetic and generous towards the Opposition and allow them to move adjournment motions which will enable the Government to make statements in a much better way.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: சார், ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். (திரு. நா. வீராசாமி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வீராசாமி, நீங்கள் உட்காருங்கள்.

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் 317
களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே
பொருள் குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி
அளித்தது குறித்து

1973 மார்ச் 1]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இது விஷயமாக நான் ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை கிளப்பியிருக்கிறேன். இதுபற்றி நான் ஏற்கெனவே ஒரு அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். அதன் கதி என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை. 26-ந்தேதி அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். அதுபற்றி ஒரு தகவலும் தெரியவில்லை; அதன் கதி என்ன ஆயிற்று என்றே தெரியவில்லை. ஆனால் அமைச்சரவர்கள் மட்டும் அறிக்கை அளித்து விட்டார்கள். நாங்கள் பேச எழுந்தால் அடிக்கடி மைக் ஆஃப் ஆகிவிடுகிறது. இப்போது கூட ஆஃப் ஆகிவிட்டது. (குறுக்கீடுகள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மைக்கைப் பற்றிப் பேசுவது ஏதோ பெரிய சாமர்த்தியம் என்று பல உறுப்பினர்கள் கருதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது நீங்கள் பேசும்போது மைக் ஆஃப் ஆகிவிட்டது. மைக் எப்போது ஆஃப் ஆகும் என்றால், நான் பெல் அடித்தால் மைக் ஆஃப் ஆகும். நான் எழுந்தால் ஆஃப் ஆகும். அப்படியிருந்தால்தான் பேரவையைத் திறம்பட நடத்திச் செல்ல முடியும். ஆக, மைக் என்னுடைய கன்ட்ரோல்தான் இருக்கிறது. அதை யாரும் வேண்டுமென்று நிறுத்திவிட முடியாது. அதனால் மைக்கை யாரோ ஆஃப் செய்து விடுகிறார்கள் என்று நினைத்துக் கொண்டு பேசாதீர்கள். மைக்கைப் பற்றி பேசிவிட்டால் அது ஏதோ பெரிய 'ஜோக்' என்றும் நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம். நான் விரும்பினால் மைக் வேலை செய்யும். அப்படி இருந்தால் தான் சபையை ஒழுங்காக நடத்த முடியும் இல்லை என்றால் உறுப்பினர்கள் யாராவது மைக் கன்ட்ரோலை வைத்துக் கொண்டு, சபையை திறமையாக நடத்தமுடியும் என்று நினைத்தால் அவர்களிடம் அந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைத்துவிடலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யாராவது பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு. என். கணபதி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது நான் ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை எழுப்புகிறேன். நாங்கள் ஆளும் கட்சியில் 176 பேர் இருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சிகளில் மிகக் குறைந்த அளவிலேதான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசுவதற்கு மிகப் பெரும்பான்மையான வாய்ப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. அது ஜனநாயக முறையில் செய்யப்படுகிறது என்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் அப்படி அதிகமாக அளிக்கப்படும் வாய்ப்பைத் தவறாகப் பயன்படுத்தி ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களையும்

318 பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே பொருள் குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி அளித்தது குறித்து

[திரு. என். கணபதி]

[1973 மார்ச் 1]

அரசாங்கத்தையும் தாக்கிப் பேசுகிறார்கள் (குறுக்கீடுகள்). அது எங்கள் உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது.

(திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் அவர்களும் திரு. க. சுப்பு அவர்களும் எழுந்து நின்றனர்.)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: 'தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள்' என்று எப்படிச் சொல்லலாம்? அதை வாபஸ் பெற வேண்டும். இப்படி நாங்களும் பேசத் தொடங்கினால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தான் இருக்கிறேன். கவலைப் படாதீர்கள். தயவு செய்து நீங்கள் உட்காருங்கள்.

'தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள்' என்று சொல்லக்கூடாது. உறுப்பினர் பேசுவதைப்பற்றி தவறான எண்ணம் ஏற்படக்கூடிய அளவில் ஒரு நோக்கம் கற்பிக்கப்படக் கூடாது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும்போது அதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ஒரு பாயின்ட் ஆபீஸ் ஆர்டனாப் பற்றிப் பேசும்போது திரு. கணபதி அவர்களுக்கோ அல்லது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த மற்றவர்களுக்கோ அது தவறாகத் தெரியலாம். அதே நோத்தில் அது மற்றவர்களுக்குச் சரியானதாகத் தோன்றலாம். ஆகவே, தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்லக் கூடாது. எதிர்க் கட்சிகளுக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள்; ஆளும் கட்சியை குறைசொல்ல பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று வேண்டுமானால் சொல்லாம்.

திரு. என். கணபதி: இப்படி எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்கு அதிகமாக அளிக்கப்படும் வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி, அவர்கள் ஆளும் கட்சியைத் தாக்கியும், குறை சொல்லியும் பேசுகிறார்கள். அது எங்கள் மனதைப் புண்படுத்துகிறது என்பதைத் துணைத் தலைவராகிய தங்கனிடம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்களுக்கும் அதிக வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ஆளும் கட்சிக்குத்தான் மைக் வேண்டும், பேசுவதற்கு அதிக வாய்ப்பு வேண்டுமென்றால், எதிர்க்கட்சிகளுக்கு பேச சந்தர்ப்பம் இல்லை என்றால், நாங்கள் எதற்காக இங்கே வரவேண்டும்? (திரு. ஜேம்ஸ் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். (திரு. சுப்பு எழுந்தார்.) தயவுசெய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள். நீங்கள் என்ன சொல்லப் போகிறீர்கள் என்பதை நானே சொல்லிவிடுகிறேன். நான் சொன்ன

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் 319
களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே
பொருள் குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி
அளித்தது குறித்து

1973 மார்ச் 1]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

பிறகு உங்களுக்குத் திருப்தி இல்லையென்றால், நீங்கள் பேசுங்கள். (திரு. லத்தீப் எழுந்தார்). நீங்களும் உட்காருங்கள். நான் சொல்லிவிடுகிறேன் ரூல் 82, 42—இவைகளுக்கிடையே இருக்கிற மோதல். அதைப்பற்றிதான் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை மிகுந்த கவலையோடும் அக்கறையோடும் கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்த திருமதி அனந்தநாயகி, டாக்டர் ஸாண்டே, திரு. சுப்பு ஆமியோரும் மற்றும் பலரும் இங்கே பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் கவனமாகப் பரிசீலித்து, நிகழ்காலத்தில் இத்தகைய ஒரு மனத்தாங்கல் ஏற்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்கிறேன் என்பதை எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் ஆசிரியர் பிரச்சனையில் அரசாங்கம் அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாங்கள் அறிவோம். அதேநேரத்தில் எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் அந்த விஷயத்திலே அக்கறை உண்டு என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக மாணவர்கள் பரிட்சை எழுதப் போகிற இந்த நேரத்தில் இம்மாதிரியான ஒரு நிகழ்ச்சி நடப்பது விரும்பத்தக்கதல்ல. அமைச்சரவர்கள் ரூல் 82-ன் கீழ் ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். அது 'ஒன் சைடு' அறிக்கையாகத்தான் இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையில் எங்கள் கருத்துக்களையும் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு கொடுத் திருக்க வேண்டும். (திரு. இராம. அரங்கண்ணல் எழுந்தார்) சார், ஐ ஆம் தாட் சுல்டிங்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஜேம்ஸ் அவர்கள் எழுப்பி இருப்பது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. ரூல் 82-ல் விவாதம் கூடாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: I am not talking about rule 82. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு தீர்வு காண்கின்ற வகையில், எங்கள் கருத்துக்களையும் சொல்வதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்து, ஒரு மணி நேராவது ஒதுக்கி வைத்து, இந்தப் பிரச்சனைபற்றி விவாதிப்பது நல்லது. ஏனென்றால் அமைச்சரவர்கள் 'எனுகேஷன் டிமாண்ட்' வருவதற்கு இன்னும் 20 நாட்கள் ஆகலாம் என்று சொன்னார்கள். எனவே, அந்த டிமாண்டில் பேசுவதை விட, இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாக இருப்பதால் இன்று அல்லது நாளைக் காவது ஒரு மணி நேரம் ஒதுக்கி, இதுபற்றி விவாதிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று தங்கள் மூலமாக அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

320 பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்
களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே
பொருள் குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி
அளித்தது குறித்து

[1973-மார்ச் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போது நான் 82-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிக்கையை முன்னறிவிப்பாக அவையில் வைத்திருக்கிறேன். இப்போது இதைப்பற்றி விவாதிக்கின்ற முறையில் ஒன்றும் இல்லை என்று கருதுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றிய பொது விவாதத் தின்போதுகூட இதுபற்றிய கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் தெரிவிக்கலாம். அல்லது கல்வி மானியத்தின் போது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம். அதற்கு நிறைய நேரம் இருக்கிறது. இப்போது இருக்கின்ற நிலைமைகளை எடுத்துச் சொன்னேன். இதற்குப் பிறகு நிலைமைகளைப் பொறுத்துத்தான் விவாதிக்க முடியும். ஆகவே, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது என்னென்ன கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ அந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் பொது விவாதத்தின்போது எடுத்துச் சொல்லலாம். அதற்கு நிறைய வாய்ப்பு இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்கு வேறு வாய்ப்பு இல்லை என்றால் அதைப்பற்றி இப்பொழுது விவாதிக்கலாம். நிறைய வாய்ப்பு பின்னால் இருக்கின்ற காரணத்தால் இப்போது அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF: I fully agree with the Chair's observation that no Member should cast aspersion against another hon. Member. That is the advice given by the Deputy Speaker. That advice was given to the members of the Ruling Party, with reference to the Opposition. I fully agree with that. But here in this case I feel it is a deplorable factor that there has been a consistent effort to cast aspersions on the Chair itself; with regard to admission of statement under Rule 42 a deliberate attempt is being made that the Chair has acted with some ulterior motive. That sort of tendency has to be deprecated and that tendency will degrade the status of the House. I submit that the advice given by the Deputy Speaker may be given to the members belonging to the Opposition also. With regard to Opposition's charge that the Deputy Speaker has admitted a particular motion, there is demarcation between the admission of a motion under Rule 42 and under Rule 82. Under Rule 82 it is the prerogative of the executive to present a matter of importance, which cannot be delayed further. With regard to the motion under Rule 42 it is the prerogative of the Speaker to go into the contents and details of the adjournment motion and what is the subject matter of the adjournment motion should be brought to the notice of the Deputy Speaker and it is

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒத்திலைப்புத் தீர்மானங் 321
களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே
பொருள் குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி
அளித்தது குறித்து

1973 மார்ச் 1]

[Thiru M. A. Latheef]

his prerogative to admit the motion or not. But with regard to Rule 82 it is the prerogative of the Executive. But I take strong exception to the casting of aspersion on the Chair.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கொஞ்சம் உட்காருங்கள். இப்படி அவர் ஒரு பிரச்சினையை கிளப்பியிருக்கிறார். அவர் பிரச்சினையை முடிப்போம்.

திரு. க. சுப்பு : ரூல் 42, ரூல் 82 பற்றி துணைத் தலைவர் அவர்கள் தெளிவான ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்தாகிவிட்டது. அதற்குப் பிறகு அவருக்கு அறிவுரை சொல்லும் வகையில் அவருக்கு அந்த ரூல் தெரியாது என்ற வகையில் பேசுகிறார் உறுப்பினர் அவர்கள். அது இந்த அவைக்கே அவர் அறிவுரை சொல்லுவது போல் இருக்கிறது. எனவே, அவருடைய பேச்சே டெபுடி ஸ்பீக்கர் மேலே ஆஸ்பர்ஷன் கொண்டு வருவதற்கு ஒப்பாகும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : I take strong exception to the statement by the hon. Member Thiru Suppu. I have not said anything against the Deputy Speaker. What does that hon. Member think of me?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. லத்தீப் உட்காருங்கள், திரு. சுப்பு உட்காருங்கள்.

THIRU M. A. LATHEEF : I submit that I have not said anything against the Deputy Speaker. It is my prerogative to make by submission to the Chair in this case.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இறுதியாக இதைப் பற்றி ஒரு முடிவு சொல்லி விடுகிறேன். ரூல் 42 ஆக இருந்தாலும், ரூல் 82 ஆக இருந்தாலும் அவைகளிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எனக்கு ஆலோசனை சொல்லுவதை வேறுப்பவன் அல்ல நான். ஆனால், அறிவுரை தருகிறோம் என்ற பெயரிலே இந்தப் பேரவையின் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்கிறீர்கள். இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை வேகப்படுத்துவதிலே உதவுவது தான் உறுப்பினர்கள் அவர்கள் எனக்கு செய்யக் கூடிய நன்மை. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையை இந்த அளவிலே விட்டுவிட்டு, இனிமேல் 42, ரூல் 82 வரும்பொழுது ஓரளவு நன்றாகப் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கிறேன். எனவே, இந்தப் பிரச்சினையை இப்பொழுது விட்டுவிடலாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

322 பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே
பொருள் குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி
அளித்தது குறித்து

[1973 மார்ச் 1]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Another matter arising is this. One hon. Member has said that another hon. Member is misleading the House. Is it a parliamentary expression? That is a matter on which you will have to give your ruling. I think that expression should be deleted from the proceedings.

THIRU M. A. LATHEEF: Allegations had been made against the Chair itself. We cannot allow that.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கொஞ்சம் பொறுமையாக இருங்கள். இதிலே ஈடுபட்டவர்கள் எல்லாம் வழக்கறிஞர்கள்; அதனாலே தான் இவ்வளவு பெரிய விவாதம்.

(6) அறிக்கை அளித்தல்

தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் கணக்குகளின் தணிக்கை அறிக்கை மீதான
பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவின் 5-வது அறிக்கை

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி அவர்கள் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1966-67, 1967-68, 1968-69 ஆம் ஆண்டுகளுக்குரிய கணக்குகளின் தணிக்கை அறிக்கையின் மீதான மேற்படி குழுவின் ஐந்தாவது அறிக்கையை அளிப்பார்.

THIRU MANALI C. KANDASAMI: Sir, I present the fifth report of the Committee on Public Accounts on the audit report on the accounts of the Tamil Nadu Electricity Board for the years 1966-67, 1967-68 and 1968-69.

(7) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவு திட்டத்தின் மீது பொது
விவாதம்—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது விவாதம் தொடரும். இப்பொழுது கூட திரு. கணபதி அவர்கள் தன்னுடைய வருத்தத்தை தெரிவித்தார்கள். பேச நேரம் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லி. அதைப் போலவே எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்களும் நேரம் போதவில்லை என்கிறார்கள். ஒவ்வொரு நாளும் 10 பேருக்கு மேல் பேச வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, பேசுகின்றவர்கள் குறிப்பாக எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் 10 நிமிடத்திற்கு மேற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1973 மார்ச் 1]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: எங்கள் கட்சியிலே இருக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு நேற்றைய தினம் அதிக நேரம் பேச வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. இங்கே பேசியவர்கள் சிலர், எதிர்க்கட்சிக்குத் தான் அதிகமான சலுகை காட்டப்படுகிறது என்று வேறு குறைபட்டுக் கொண்டார்கள். நாங்கள் பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறோம்; எனவே, போதிய அவகாசம் எங்களுக்கும் தரப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது நான் ஒரு சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

முதல் முதலில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கின்ற நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முதலமைச்சராகவும் இருக்கிறார்கள். நமது முதலமைச்சர் மீது பல்வேறு ஊழல் புகார்கள் சுமத்தப்பட்டு அந்த ஊழல் புகார்கள் விசாரிக்கப்பட வேண்டுமா, விசாரிக்கப்பட வேண்டாமா என்ற நிலையும், அதிலே இந்த மாநில அரசிற்கு அதிகாசம் இருக்கிறதா அல்லது மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாசம் இருக்கிறதா என்ற ஒரு பிரச்சினை ஒரு பக்கமும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஊழல் புகார்களை விசாரிக்க ஒரு சட்டம் இந்த மாநிலத்திலே இல்லை. அதற்காக ஒரு சட்டம் திறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று ஒரு மசோதா இந்த மாமன்றத்திலே தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது போன்ற ஊழல் புகார்களை இந்த மாமன்றத்திலே நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதன் காரணமாக இந்த மாமன்றத்திலே இருந்து 3 அமைச்சர்கள் வெளியேற்றப்பட்ட நிகழ்ச்சியை என்னால் இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் காட்டாமல் இருக்கமுடியவில்லை. நாங்கள் இன்று கூறியிருக்கின்ற ஊழல் புகார்கள் முதலமைச்சரையும் சேர்த்துத்தான். இந்த நிலைமையிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை இங்கே தாக்கல் செய்ய உரிமை இல்லை. தகுதி இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கே பல்வேறு அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். எல்லா அமைச்சர்கள் மீதும் ஊழல் புகார் இல்லை. ஆகவே, இந்த சூழ்நிலையில் ஒரு விசாரணை நடத்தி, முதலமைச்சர் தான் நிரபராதி என்பதை நிரூபித்ததற்குப் பிறகு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை இங்கே தாக்கல் செய்திருந்தால் அது வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். அல்லது, முதலமைச்சருக்கு பதிலாக ஊழல் புகாரிலே சம்பந்தப்படாத அமைச்சர் யாராவது இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை தாக்கல் செய்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். அதற்கு பதிலாக முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு அவருக்கு

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1973 மார்ச் 1]

எவ்வளவு தைரியம் இருக்கவேண்டும் என்பதை பார்த்து ஆச்சரியப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு அடுத்தாற்போல், இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும் பொழுது 'வரி போடாத நிதி நிலை அறிக்கை' என்று ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் பலர் புகழ்ந்து கூறினார்கள். உண்மையிலேயே, வெளிப்படையாக பார்க்கும் பொழுது புதிய வரிகள் இல்லை என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று அப்பாதையை நோக்கிச் செல்லுகின்ற எந்த அரசும் வரி போடக் கூடாது என்று எந்த அரசியல் கட்சியும் கூறமாட்டார்கள். இதை எந்த ஒரு சமுதாயமும் விரும்பாது. ஆனால், சமுதாயத்திலே தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு வரி விதிக்க வேண்டும். வரி செலுத்த முடியாதவர்களுக்கு வரிப் பளுவை ஏற்றக் கூடாது என்பதைத் தவிர தாங்கக் கூடியவர்களுக்கும் வரி விதிப்பி லிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு விரும்பினால், இவர் களுடைய சமதர்ம சமுதாயப் பாதையில் நமக்கு ஐயம் ஏற்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தாங்கக்கூடியவர்கள் மீது வரிபோட லாம் என்கிற நல்ல யோசனையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். தாங்கக்கூடியவர்கள் யார் யார், அவர்களுக்கு எப்படி வரி போடலாம் என்கிற ஆலோசனையையும் வழங்குவார்களானால் அரசு அதனைப் பரிசீலிக்கத் தயாராக இருக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தாங்கக்கூடியவர்கள் யார் யார் என்பதனை இன்னமும் இந்த அரசு அறிந்துகொள்ளவில்லை என்று சொன்னால் அது வியக்கக்கூடிய தாகத்தானே இருக்கும். எந்தச் சமூகத்திலும் தாங்கக்கூடியவர்கள் இருக்கத் தான் செய்கிறார்கள். தாங்கக்கூடியவர்கள் மீது போடப்படுகிற வரிகளை இந்த மன்றமோ, நாடோ எதிர்க்கவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இந்த அரசு புதியதாக வரி போடவில்லை என்றாலும் அப்படி வரி போடாததற்குக் காரணம் நமக்குத் தெரியாதது அல்ல. நாட்டில் இந்த அரசுக்கு எதிரான கிளர்ச்சி இருந்துகொண்டிருக்கும்போது புதியதாக வரி போடுவதால் இந்த அரசு விரைவில் போகவேண்டிய நெருக்கடியை நாட்டில் ஏற்படுத்திவிடக் கூடும் என்பது ஒருபுறம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நிறைவேறிய உடனேயே திண்டுக்கல்லில் பாராளுமன்றத் தேர்தலை ஆளுங்கட்சி பணா சந்தித்தாக வேண்டிய சூழ்நிலை வேறு இருக்கிறது. அதன்காரணமாகத் தான் புதிய வரிகள் போடவில்லை என்ற ஐயப்பாடு எனக்கு இருக்கிறது.

அடுத்து, இப்போதிருக்கிற வரிகளைப் பார்க்கும்போது--1972-73-க்கு திட்டமிட்டது 394 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. ஆனால் திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 439 கோடியாக இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, அதில் 44 கோடி கூடுதலாக

1973 மார்ச் 1]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

வருவாய் காட்டியிருக்கிறார்கள். 1973-74-ஆம் ஆண்டுக் கணக்கை எடுத்துக் கொண்டால் 465 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கில் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டிலும் கூட ஏறத்தாழ 50 கோடி ரூபாய் அதிகமாக திருத்த மதிப்பீட்டில் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இது எப்படி வரிச்சுமை இல்லாத பட்ஜெட் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஒருவேளை புதியதாக இந்த ஆண்டு அரசாங்கம் வரி போடவில்லை என்று சொல்லலாம். 1967-ம் ஆண்டு வரிகளைக் குறைத்து, மக்களுக்கு வசதிகளைப் பெருக்குவோம் என்று கொடுத்த தேர்தல் வாக்குறுதிகளைப் பார்க்கிறபோது இவர்கள் வந்து வரிகளைக் குறைத்தார்களா? வசதிகளைப் பெருக்கினார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். பங்களா தேஷ் காரணமாகப் போட்ட வரிகளைக் கூட இந்த அரசாங்கம் இவ்வாண்டு எடுக்க முன்வரவில்லை. அதை எடுக்கப்படுவதாக மத்திய அரசாங்கம் முன்பே அறிவித்துவிட்டது. நேற்று சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மத்திய நிதிநிலை அறிக்கையிலும் அதனை நீக்கியிருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்பே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ரயில்வே பட்ஜெட்டிலும் பங்களா தேஷ் டாக்கை நீக்கிவிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: ரயில்வே டாக்கைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ரயில்வே டாக்ஸ் என்று விதிக்கப்படுமானால் அவற்றில் ஒரு பங்கு மாநிலங்களுக்குக் கொடுத்தாக வேண்டும், அரசியல் அமைப்புப்படி. ஆகவே நான் அதை எடுத்துவிட்டு கட்டணத்தையே உயர்த்திவிட்டார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மத்திய அரசாங்கம் கட்டணத்தையே உயர்த்தி விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் வெளிப்படையாக வரியைச் சுமத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் கூறவிரும்புவது எல்லாம்

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது மத்திய அரசாங்கம் போட்டிருக்கிற வரிகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆதரிக் கிரா என்பதுதான்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: எந்த அரசியல் கட்சியும், சமுதாயமும் வரியே விதிக்கக் கூடாது என்று கூறமாட்டார்கள். தாங்கக்கூடியவர்கள் மீது வரி விதிக்க வேண்டும். தாங்க முடியாதவர்கள் மீது விதிக்கக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மத்திய அரசாங்கம் போட்டிருக்கிற எந்த எந்த வரிகள் தாங்கக்கூடியவர்கள் மீது போடப்பட்டிருக்கின்றன?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மத்திய அரசாங்கம் விதித்திருக்கிற பல வரிகள் தாங்கக் கூடியவர்கள் மீதுதான். தாங்க முடியாதவர்கள் மீதும் சில வரிகள் இருக்கின்றன. அது தவறு என்பதனை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1973 மார்ச் 1]

அடுத்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆட்சி பீடத்தில் அமர்ந்த பின்னால் தமிழ்நாட்டு மக்கள் மீது எந்த அளவுக்கு வரிப்பளு சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதனை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1962-இல் காங்கிரஸ் ஆட்சி இந்த நாட்டில் இருந்தபோது வருவாய்க் கணக்கில் 124 கோடி ரூபாய். 1973-ம் ஆண்டு வரியைக் குறைத்து, வசதியைப் பெருக்குவோம் என்பவர்களது ஆட்சியில் 465 கோடி ரூபாய் வருமானம் அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1963-க்கும், 1973-க்கும் உள்ள வித்தியாசம் 341 கோடி என்பதனை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1963-க்கும், 1973-க்கும் இடையே கூடியிருப்பது நான்கு மடங்கு. சாதாரணமாக முதலமைச்சர் அவர்கள் 1966-67 கணக்கை ஒப்பிட்டுக் கூறுவது வழக்கம். அதனையே எடுத்துக்கொண்டாலும் 1966-67-இல் 194 கோடி ரூபாய் வருமானம். 1972-73-இல் 465 கோடி ரூபாய் வருமானம். ஆக 271 கோடி ரூபாய் வரி அதிகமாக மக்கள் மீது சுமத்தியிருப்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மிகுதி நிதிநிலை அறிக்கை என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். 1972-73-ம் ஆண்டு கூட இந்த மாமன்றத்தில் 2 கோடியே 49 லட்சம் ரூபாய் மிச்சம் வரக்கூடிய நிதிநிலை அறிக்கையைத்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்று சமர்ப்பித்தார்கள். ஆனால் என்ன நேர்ந்தது? அந்த ஆண்டில் ரூ. 44 கோடி அளவுக்கு அதிகமான செலவினங்கள் நடந்திருக்கின்றன. அந்த ரூ. 44 கோடி எங்கிருந்து வந்தது. இப்படி இருந்தும் அடுத்த ஆண்டில் மிச்சப்படியாக கணக்கில் இருக்கிறது என்று சொன்னால், மாண்புமிகு ரெவின்யூ, மினிஸ்டர் அவர்களுடைய பொறுப்பிலிருக்கிற சேல்ஸ் டாக்ஸ், எக்ஸைஸ் டாக்ஸ் போன்ற இலாகாக்களிலிருந்து நிரந்தரமாக ஆண்டுதோறும் ரூ. 10 கோடிக்கு அதிகமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது.

அடுத்து, இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சார வெட்டின் பயங்கரத்தைப் பற்றி எனக்கு முன்பாக உரையாற்றிய நண்பர்கள் அத்தனை பேரும் எடுத்துக் கூறினார்கள். இதற்கு யார் காரணம் என்பதை எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் அத்தனைபேரும் கூறினார்கள். இன்று ஆட்சி புரிகின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் இதற்குப் பொறுப்பு. காங்கிரஸ் கட்சி இந்த ஆட்சியிலிருந்து நீக்கப்பட்டபொழுது, அதற்குப் பிறகு மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணமற்று, ஊரெங்கும் கம்பியை நீட்டிக் கொண்டிருந்த அரசாங்கம் உற்பத்தியை பெருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் கொள்ளாத காரணத்தால், முக்கியமாக, இன்று இந்த மின்சார பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் ஏற்பட்டிருக்கிற விளைவுகளை எல்லாம் பார்க்கும்பொழுது,

1973 மார்ச் 1]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், இந்த நாட்டில் உணவு உற்பத்தி அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் இல்லாத காரணத்தால் ஆயிரம் ஆயிரம் ஏக்கர்கள் நிலம் இன்றையதினம் கரிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதோடு, ஆலைத் தொழிலாளிகள், மில் தொழிலாளிகள், போன்ற தொழிலாளர் வர்க்கம் அழிந்து போகக்கூடிய நிலையில், இன்றைக்கு 'லே ஆஃப்' வாங்கிக்கொண்டு அத்தனை கம்பெனிகளும் மூடப்பட்டிருக்கின்றன.

அது மட்டுமல்ல, இன்று நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்களைப் பார்க்கும்பொழுது, இதற்குமேல் அவர்கள் தொழிலற்று, வாழமுடியாத நிலை இருக்கிறது.

அதோடு, சாதாரணமாக, மாணவர்கள் இந்த தருணத்தில்தான், பரீட்சைக்கு ஒரு மாதம், இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்புதான் தங்களைப் பரீட்சைக்குத் தயார் செய்து கொள்வார்கள். இந்த சமயத்தில் மின்சார வெட்டு என்று சொன்னால், மாணவர்களால் தாங்கமுடியாது. ஆஸ்பத்திரிகளில் கூட, ஆப்பரேஷன்கள் கூட, கான்ட் இல்லாத காரணத்தால், பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு மக்கள் நலவழிவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, கிராமங்களில் அங்குள்ள மக்கள் பல நாட்களாக மின்சாரத்தைப் பார்க்கவில்லை. எனது தொகுதியிலிருந்து வந்த மக்கள் கூறுகிறார்கள், நாங்கள் மின்சாரத்தை ஊரில் பார்த்து 2, 3 வாரங்கள் ஆகின்றன, பட்டணத்திற்கு வந்தால்தான் மின்சாரத்தைப் பார்க்கிறோம் என்று. இதனால் வேலை வாய்ப்பு இழப்பு ஏற்படுகிறது, இதனால் வேலை வாய்ப்பு திட்டாட்டம் அதிகரித்துக் கொண்டே வருகிறது. மண்ணெண்ணெய் கிடைக்கவில்லை. மண்ணெண்ணெய் விளக்கு இல்லை. இதனால் கொள்னை, திருட்டு அதிகப்பட்டுக் கொண்டே இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம் இந்த அரசுதான், குறிப்பாக இந்த மின்சார இலாகா அமைச்சர்தான் அதற்குப் பொறுப்பு. ஆகவே, மின்சார இலாகாவிற்கு பொறுப்பேற்றிருக்கிற அமைச்சர் உடனடியாக ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்று பத்திரிகைகளுக்கு, நவசக்தி, அலை ஓசை, தினமலர் போன்ற பத்திரிகைகளுக்குக் கூட மின்சாரம் இல்லாமல் பத்திரிகை உலகம் வாடுகிறது என்பதை நினைக்கும்பொழுது ஜனநாயக நாட்டில் இதற்கு மேல் ஒரு தீங்கு இல்லை என்பதை கூறவிரும்புகிறேன்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1973 மார்ச் 1]

அடுத்ததாக, இன்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுடைய படத்தை விளம்பரம் செய்து வருகின்ற ஒரு அரசாங்க புத்தகத்தைப் பார்க்க நேரிட்டது. அதில் உண்மைக்கு மாறான தகவலை விளம்பரம் செய்திருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் (சூறுக்கீடு) தலைவர் அவர்கள் மூலமாக இதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் அனுப்புகிறேன். (சூறுக்கீடு) தேதியைப் போட்டிருந்தால் நிச்சயமாக அதில்

(ஒரு புத்தகத்தை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடத்தில் கொடுத்தார்).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இதில் தேதி 16—2—1973 என்று இருக்கிறது.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அந்தப் புத்தகத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பல விஷயங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. முதலில், பதிப்புரையில் 16—2—1973 என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், உள்ளே 40% வெட்டு என்று கொடுக்கப்பட்டுள்ள பக்கத்தில் எந்த நாளிலிருந்து 40 சதவிகிதம் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. இன்றையதினம் 75 சதவிகிதம் மின்சாரம் வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, உண்மைக்குப் புறம்பான பிரச்சாரத்தை விளம்பரப்படுத்தி வருகின்ற இந்த அரசு, உண்மைக்கு மாறான கருத்துக்களை விளம்பரம் செய்கின்ற அரசு நிச்சயமாக அதனைக் கைவிட வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன். இதனால் பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு, முழுச் சம்பளம் கொடுக்க வகை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்ததாக, தீவிர சமதர்ம சமுதாயத்தை எதிர்நோக்கி சென்று கொண்டிருக்கிறது அரசு அதிகமாக அந்தத் திட்டங்களை செயல்படுத்துவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் இடையூறு செய்வதாகவும் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து பலவித அனுமதிகளும் நிதி உதவிகளும் பெற முடியாத காரணத்தால் அவற்றை சரிவரச் செய்யவில்லையென்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறுவதையும் நான் பார்க்கிறேன். அதைப் பார்க்கின்ற பொழுது பக்தர்களுக்குக் கோயிலுக்குச் சென்று பகவானைச் சந்திப்பதற்கு நந்தி குறுக்கே இருப்பதைப் போல, சமதர்ம சமுதாய திட்டத்தினை செயல்படுத்துகின்ற அரசுக்கு மத்திய அரசு இடையூறு செய்வது போல் தோன்றுகிறது. ஆனால், அமைச்சர்கூட வராத திற்கு ஒரு முறையாவது டெல்லிக்குக் காவடி எடுத்துச் செல்லுகின்ற நிலையைப் பார்க்கிறபொழுது, இந்த நிலையைத் தீர்க்க அவர்களுக்கு வழி இல்லையா? என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை

1975 மார்ச் 1]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பார்க்கும்பொழுது நமது மாநிலத்திற்கு 10.8 சதவிகிதம் பங்கு கிடைத்திருக்கிறது. ஆனால் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பார்க்கும்பொழுது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தமிழ்நாட்டு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து நமக்கு கிடைத்திருப்பது 4.2 சதவிகிதம் தான். ஆக, மத்திய அரசாங்கம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின்மீது மாற்றாந்தாய் மனப்போக்கைக் காட்டுகிறது என்று இங்கு எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால், இந்த அளவில் இந்த அரசை ஒன்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையில் தீர்வு காண்பதற்காக இங்கு ஒரு குழுவை, இராஜமன்னார் குழுவை, மத்திய மாநில அரசு அதிகாரங்களை பகிர்ந்தளிப்பது எவ்வாறு அமையவேண்டுமென்று அறிக்கை ஒன்றை அளிக்க நியமித்து, அது தனது அறிக்கையை சமர்ப்பித்துள்ளது. மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலத்தில் சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்கின்ற இந்த அரசின் ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை என்னவாயிற்று என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலத்தில் சுயாட்சி என்று கூறுகின்ற வகையில் அறிக்கையை வைத்துக் கொண்டு அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்காததன் இரகசியம் என்ன? டெல்லி யைக்கண்டு நடுங்குகிறீர்கள். புதுக்கோட்டையில் தீர்மானம் போட்டார்கள், மாநிலத்தில் சுயாட்சி வேண்டுமென்று, அதற்குப் பிறகு டெல்லிக்கு சென்றிருக்கிறீர்கள். யாராவது ஒரு அமைச்சர் பிரைம் மினிஸ்டரைக் கண்டு எங்களுக்கு மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை விட்டார்களா? அல்லது ஒரு தீர்மானத்தை இந்த மன்றத்தில் வைத்து, தமிழ் நாட்டிற்கு மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்று தீர்மானத்தின் மூலமாக மத்திய அரசை வற்புறுத்தினார்களா? மக்களை எமாற்றுகின்ற முறையில், இங்கே மாநில சுயாட்சி, அங்கே அம்மா, உங்கள் தயவாச்சு என்ற முறையில் நடந்து கொள்கிறீர்கள் என்று உங்கள் மீது குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நமது பிரதமரை, அம்மா, உங்கள் தயவாச்சு என்ற முறையில் நாங்கள் நடந்து கொள்வதாகச் சொல்லுவது நல்ல தல்ல. அவர் மாநிலத்தில் சுயாட்சி வேண்டுமென்ற கோரிக்கைக்கு ஆதரவு தெரிவிக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். நான் ஜேம்ஸ் அவர்களிடத்தில் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, இந்த அரசு சோஷலிச திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தருகிறது என்று சொன்னால், அதற்கு ஆதரவு கோருகிறாரா? நீண்ட நெடுநாட்களாக இந்த மாநில சுயாட்சி கொள்கையை நாட்டிலே பரப்பி வருகிறோம். அதற்கு உதவியாக இருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சமதர்ம சமுதாயத்தை வெகு சிக்கிரத்திலே இந்த நாட்டிலே கொண்டு வருவதற்கு யார் குறுக்கே நின்றாலும் அதற்கு நாங்கள்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1973 மார்ச் 1]

குறுக்கே நிற்கமாட்டோம். மாநில அரசிடம் அதிகாரமில்லாததால் தான் சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க முடியவில்லையென்று சொன்னால், அதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து அதிகாரம் பெற நாங்கள் ஆதரவு தர தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் நாட்டுமக்களுக்காக நீங்கள் மாநில சுயாட்சி கேட்க வில்லையென்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன்.

விலைவாசியைப் பொறுத்தவரையில், உணவுப் பண்டங்களின் விலை எல்லாம் விஷம் போல் ஏறியிருக்கிறது. நான் அண்மையில் பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன், சென்னையிலேயுள்ள ஓட்டல் முதலாளிகள் இனி விலைவாசிகள் இவ்வாறு ஏறிக்கொண்டே போனால், சட்னிக்கும் சாம்பாருக்கும் விலை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். இப்படி வரலாறு காணாத நிகழ்ச்சிகள் இந்த அரசு பதவியேற்றதற்குப் பிறகு தமிழகத்திலே நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. எங்காவது சட்னிக்கும் சாம்பாருக்கும் விலை இருந்தது உண்டா? ஆனால் தி.மு.க. ஆட்சியிலே சட்னிக்கும் சாம்பாருக்கும் விலை வைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலை யேற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்த இந்த அரசு முயலவில்லை. அதற்கான முயற்சிகளைப் பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே எதுவும் சொல்லப்படவில்லை

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): ஏற்கனவே நீங்கள் 27 நிமிடம் பேசியிருக்கிறீர்கள். இன்னும் ஏறக்குறைய 15 உறுப்பினர்கள் வரை பேச இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் உங்கள் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நடவடிக்கைகளை ஒழுங்குபடுத்துகின்ற கட்டத்திலே முடிவெடுக்க இருக்கிறார்கள். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எவ்வளவு நேரம் எடுத்துக்கொள்கிறார்களோ அவ்வளவும் அவர்களுடைய கட்சியின் கணக்கிலேதான் வரும். அது மற்ற கட்சிகளைப் பாதிக்காது. அவர் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சியின் கணக்கில் தான் வரும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இன்றைக்கு லட்சக்கணக்கான படித்த இளைஞர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்குப் பல கல்லூரிகளிலே வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலையில்லாத நிலைமை

1973 மார்ச் 1]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இருப்பதை வைத்துத்தான் மாணவர்கள் இன்றைக்கு வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த அரசு வேலையளிப்பதற்கு எந்தவிதமான முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ஏதோ 15 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக அப்ரன்டீஸ் ஸ்கீம் என்று ஒரு திட்டத்தை கொண்டு வந்தார்கள். அந்தத் திட்டம் என்னவாயிற்று என்பதை யாரும் அறிவதற்கில்லை. அந்தத் திட்டத்திலே பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். அதேபோன்று பட்டதாரி எஞ்சினியர்களும் நியமிக்கப்பட்டார்கள். ஐ.டி.ஐ.யில் படித்தவர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் பகுதிச் சம்பளத்தைத்தான் கொடுத்தார்கள். அவர்களை வேலைக்குச் சேர்க்கும் பொழுது அவர்கள் அந்த அந்தப் பதவிகளிலே நிரந்தரமாக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லித்தான் அவர்களை நியமித்தார்கள் (மனியடிக்கப்பட்டது).

* திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி : பேரவை மாற்றத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழக அரசின் 1973-74-ஆம் ஆண்டிற்கான பட்ஜெட்டை ஆதரித்து எனது சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள இந்த பட்ஜெட் மிகவும் முற்போக்கான பட்ஜெட், புரட்சிகரமான பட்ஜெட் என்பதனை இங்கே நாம் எல்லோரும் அறிந்து இருக்கிறோம். நாட்டு மக்களும் அதைப் பார்த்து பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். புதிய வரிகள் ஏதும் இல்லாத ஒரு உபரி பட்ஜெட்டை இங்கே நம்முடைய தமிழக முதல்வர் அவர்கள் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அதிலே பல்வேறு விதமான முற்போக்கான கொள்கைகளை உள்ளடக்கி உண்மையான ஒரு சமூக சமுதாயத்தை உட்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி நாம் எல்லாம் மகிழ்ச்சியோடு இருக்கக்கூடிய வகையிலே ஒரு முற்போக்கான, புரட்சிகரமான புதிய வரிகளை போடாத ஒரு பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்து அதை நாம் எல்லாம் மனதாரப் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நேரத்திலே நேற்றையதினம் மத்திய அரசு 292 கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரிகள் போடப்பட்ட நிலையில் ஒரு பட்ஜெட்டை அங்கே தாக்கல் செய்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இங்கே எதற்கெடுத்தாலும் வெளிநடப்புச் செய்யக்கூடிய எதிர்க்கட்சிகள் அதிலும் குறிப்பாக இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியினர் அவர்கள் ஆளக்கூடிய மத்திய அரசிலே 292 கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரிகளைப் போட்டிருக்கிறோம், ஆனால் இங்கே தமிழக அரசில் வரிகள் புதிதாக ஏதும் போடாமல் இருக்கிறீர்களே அதற்காக அதை தாங்கள்

[திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி]

[1973 மார்ச் 1]

எதிர்த்து வெளிநடப்புச் செய்கிறோம் என்று சொன்னாலும் நாம் ஆச்சரியப்படுவதற்கு இல்லை. எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் இங்கே தங்களை எதிரிக் கட்சிகளாக எண்ணிக்கொண்டு இந்த அரசு எவ்வளவுதான் முற்போக்கான திட்டங்களைப் போட்டாலும் அதை எதிர்ப்பதிலேதான் அக்கறை காட்டுகிறார்கள்.

மத்திய அரசிலே போடப்பட்டிருக்கின்ற புதிய வரிகளைப் பார்த்தால் புரியும். அவர்கள் ஷேவிங் கிரீம்-க்கு வரிப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒருக்கால் பிரதமராக இருக்கக்கூடியவர் ஆணை இல்லாத காரணத்தினாலோ என்னவோ தெரியவில்லை, ஷேவிங் கிரீம்-க்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் இங்கே வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க ஒரு பட்ஜெட் சமர்ப்பித்து நாம் அதைப் பாராட்டிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம்

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆன் எயாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், மத்திய அரசாங்கத்திலே ஷேவிங் கிரீம்-க்கு வரி போட்டுவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது மாடர்ன் ட்ரெஸ்ட் இன் ரெயர்ன் ஹிப்பிஸம் அதனால்தான் போட்டிருப்பார்கள்.

திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஹிப்பிஸத்தை வரவேற்பதாக இருந்தால் எனக்கு அதைப்பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. நம்முடைய அரசு வரிகள் ஏதும் இல்லாத, ஏழை மக்களை வாழவைக்கக்கூடிய, சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே உள்ள கோடிக்கணக்கான மக்களை வாழ வைக்கக்கூடிய அளவிலே ஒரு சிறந்த பட்ஜெட்டைத் தயாரித்து இருக்கிறது.

கல்வித் துறை என்று எடுத்துக் கொண்டால், நாட்டிலே வறுமை இருக்கிற தென்றால் அதற்கு அடிப்படை அறியாமை, அறியாமைக்கு அடிப்படை கல்லாமை, கல்லாமையைப் போக்குவதற்கு கல்விக்கூடங்கள் நாடு பூராவும் இருத்திடல் வேண்டும். அந்தக் கல்விச் செல்வத்தை மக்களுக்கு நாம் தேடித் தந்தாகவேண்டும். அந்த வகையிலேதான் 1966-67-ஆம் ஆண்டிலே இந்தத் துறைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட 43.86 கோடி ரூபாய் இன்றைய தினம் 1973-74-ஆம் ஆண்டிலே 97.23 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மற்றத் துறைகளின் கீழ் எல்லாம் வருவதைச் சேர்த்துப் பார்த்தால் 108.5 கோடி ரூபாய் வரையில் கல்விக்காக மட்டும் இந்த அரசு செலவிட முனைந்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல.

நம்முடைய மாநிலம் பள்ளிப் படிப்பிலே மட்டுமல்ல, அந்த அளவிற்கு கல்லூரிப் படிப்பிலும் முன்னேடியாக இருந்திட வேண்டும் என்ற அளவிலே தான் 1966-67-ஆம் ஆண்டில் 105 கல்லூரிகள் இருந்த நிலைமை மாறி

1973 மார்ச் 1]

[திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி]

இப்பொழுது 1973-74-ஆம் ஆண்டிலே 176 கல்லூரிகள் உருவாகியிருக்கின்ற அளவுக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையை நாம் பாரார்ட்டவேண்டும்.

தொழில் வளர்ச்சி என்று பார்க்கும்பொழுது மத்திய அரசின் முதலீடு 686 கோடி ரூபாய் என்றால் அதிலே தமிழகத்தின் முதலீடு 20 கோடி ரூபாய் மட்டும் என்பதை நாம் அறிகிறோம், வேதனைப்படுகிறோம். இன்னும் மிகப் பெரிய அளவிற்கு நம்முடைய தமிழகத்திலே மத்திய சர்க்கார் தொழில் வளர்ச்சிப் பணிக் காக முதலீடு செய்தாக வேண்டும். ஏற்கனவே இங்கே மத்திய அரசு முதலீடு செய்து சில தொழிற்சாலைகளைத் துவக்கியிருந்தாலும்கூட, குறிப்பாக மணலியில் இருக்கும் 'மெட்ரஸ் ரிஸைனரீஸ்', 'மெட்ரஸ் ஃபெர்டிலைசர்ஸ்' என்பது போன்று 60 கோடி ரூபாய், 80 கோடி ரூபாய் என்பதாக ஏற்கனவே மூலதனம் போட்டுத் தொழில்கள் துவங்கப்பட்டிருந்தாலும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் முறையில், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கும் முறையில் அப்படிப்பட்ட தொழில்கள் அமையவில்லை. 80 கோடி ரூபாய் மூலதனம் என்று சொல்லப்பட்டாலும்கூட, அங்கு எவ்வளவு பேர் வேலை செய்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் 450 பேர்கள். அதிலேயும் பெருவாரியாக பட்டதாரிகள், எஞ்சினியரின் கிராஜுவேட்டஸ், டிப்ளமா ஹோல்டர்ஸ் என்ற முறையில் இருக்கிறதே தவிர சாதாரண நிலையிலுள்ள மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லாத நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, அதிகமாக மத்திய அரசு தொழில் வளர்ச்சிக்காக முதலீடு செய்தாலும் அந்தத் தொழிற்சாலைகளில் ஏராளமான தொழிலாளர்கள் வேலைவாய்ப்பு பெறக்கூடிய அளவில் இருக்க வேண்டும். 'லேபர் ஓரியன்டட் இண்டஸ்ட்ரிஸ்' என்ற முறையில் அதை உருவாக்க வேண்டும். நம்முடைய அரசு அதிலே கண்ணுங்குத்துமாக இருக்கிறது. மத்திய அரசையும் அப்படி வலியுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராம முன்னேற்றம், இணைப்புச் சாலைகள் அமைத்தல் இவை மிகமிக முக்கியமான பணிகள் சென்ற ஆண்டே நம்முடைய தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அறிவிப்பு செய்தார்கள். அதற்காக 19 கோடி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்டுதோறும் 3 கோடி ரூபாய் என்று செலவிடப் படுகிறது. குறிப்பாக, என்னுடைய திருவொற்றியூர் தொகுதி சென்னை மாநகரத்தின் வட எல்லையை ஒட்டியுள்ள தொகுதி. தொழிற்சாலைகள் நிரம்பி யுள்ள பகுதி. பல்லாயிரக்கணக்கான பாட்டாளி மக்கள் பல்வேறு பகுதிகளில் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் வசதியான சாலைகள், பஸ் போக்குவரத்து போன்ற இவ்வளவும் நிச்சயமாக இருக்க வேண்டும். ஆகவே இணைப்புச் சாலைகள் என்று பொதுவாக திட்டமிடப்பட்டு விரைவாக

[திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி]

[1973 மார்ச் 1]

அமலாகும் நிலைமை இருந்தாலும், இதுபோன்ற முக்கியமான பகுதிகளுக்கு தனியாக ஒரு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்ட நிலையில் சிறப்புத் திட்டம் என்ற பெயரிலாவது அந்த இணைப்புச் சாலைகளை உடனடியாக அமைக்க வேண்டும். அதை நம்முடைய அரசு செய்யும் என்று அந்த மக்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, நகர் முன்னேற்றம் என்ற முறையில் மெட்ரோபாலிடன் டெவலப் மெண்ட் அதாரிட்டி என்ற அமைப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது. அது மிகமிகத் தேவையான ஒன்று. 30 மைல் தொலைவில் எல்லா வசதிகளும் கூடிய சில ஊர்களை அமைப்பது என்ற முறையிலே இப்பொழுது காட்டாங்குளத்தூர் பகுதியிலே மறைமலையடிகளின் பெயரிலே “மறைமலை நகர்” என்ற பெயரிலே அதுபோன்ற நகர் உருவாக்கப்பட்டக்கூடிய செய்தி தமிழ் மக்களுக்கு ஒரு தேனான செய்தியாகும். ஆகவே தமிழ் உணர்வு படைத்த அரசு, உண்மையிலேயே தமிழ் மக்களுடைய எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்கக்கூடிய அரசு, நமது அரசு என்பதை மக்கள் இந்த அறிவிப்பின் மூலம் பார்க்கிறார்கள். ஆகவே, மெட்ரோபாலிடன் ஸ்கீம் என்று பார்க்கும்பொழுது பல திட்டங்கள் உள்ளடங்கியதாக, வளைவுப்பாதை, சென்னை மாநகரத்தைச் சுற்றி இருப்புப் பாதை அமைத்தல் என்ற நிலைமையில் இருக்கிறது. ஆகவே 30 மைல் தொலைவில் உள்ள சில ஊர்களை அமைப்பது எப்படி அவசியமோ அதேமாதிரி மாநகரத்தில் 5 மைல், 10 மைல், 15 மைல் தொலைவிலுள்ள பகுதிகளிலெல்லாம் திட்டமிட்ட முறையில் “சென்னை பெருநகர் திட்டம்” வாயிலாக சென்னை நகர மக்களுக்கு நல்ல கணிசமான நன்மைகளைத் தர முடியும். அதை நம்முடைய அரசு நிச்சயமாக உணர்ந்திருக்கிறது. இதை விரைவாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்களின் நலன்களுக்கு நம்முடைய அரசு நல்ல அறிவிப்பைச் செய்திருக்கிறார்கள். வசதியற்ற தொழிற்சங்கங்கள், அவர்கள் சட்ட ரீதியாக தொழில் கோர்ட்டுகளுக்கோ, அல்லது உயர்நீதி மன்றத்திற்கோ, ரிட் மனுக்கள் முதலாளிகளால் தாக்கல் செய்யப்படும்பொழுது எதிர்வழக்காடுவதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் பல தொழிற் சங்கங்கள் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். நமது அரசு 150 ரூபாய் என்ற அளவில் நிதி உதவி செய்யும் அறிவிப்பைப் பாட்டாளி மக்கள் மனதாரப் பாராட்டுகிறார்கள்.

அதேநேரத்தில் சட்ட ஆலோசனை வழங்க ஏற்பாடு இருக்கிறது. தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்டம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதற்காக 5 இலட்சம் ரூபாய் அளித்திருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத் தக்க, பாட்டாளி மக்கள் பாராட்டத் தக்க அம்சம் ஆகும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

1973 மார்ச் 1]

* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுடைய நிதிநிலை அறிக்கை சம்பந்தமாக என்னுடைய கருத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலமைச்சரவர்கள் இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருப்பது, அதிகமாக சமதர்மப் பாதையை நோக்கிச் செல்வதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சமதர்மப் பாதை என்று சொல்லும்பொழுது, இதற்கு முன்பு சோஷலிசம் என்றாலே காதைப் பொத்திக்கொண்டிருந்தவர்கள், சோஷலிச மாடல் என்று சொல்லி பல காரியங்களை மக்களுக்குச் செய்வதற்குத் தவறிக்கொண்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது மக்களுக்கிருக்கும் ஒரே எண்ணமெல்லாம் சமதர்மமாக சகலமும் பெற்று வாழவேண்டுமென்ற ஒரு எண்ணம் மேலோங்கியதை யடுத்து இன்றையதினம் சமதர்ம வர்த்தையை அதிகமாக இதிலே உபயோகப் படுத்தி இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் பார்க்க முடிகிறது.

இன்றைக்கு விவசாய உற்பத்தியைப்பற்றி முதலிலே எடுத்துக்கொண்டால், இந்த ஆண்டு 72 இலட்சம் டன் உற்பத்தி அதிகரிக்க முடியும் என்று கூறப் பட்டிருக்கிறது. அது அதிகாரிகளால் தாக்கடிய ஒரு கணக்காகும். அதிகாரிகள் அரசாங்கத்திற்கு எந்த அளவிற்குச் சரியான கணக்கைக் கொடுக்கிறார்கள் என்பதை நம்முடைய அரசு பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். சென்ற சில மாதங்களுக்கு முன் நம்முடைய நாட்டிலே ஏற்பட்ட பெரும் மழை, புயல், காற்று, வெள்ளம் ஆகியவைகளின் காரணமாக சுமார் இரண்டு லட்சம் ஏக்கரா நிலம் பாழடிக்கப்பட்டு விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது 72 இலட்சம் டன்கள் அதிகமாக எப்படி உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று எதிர்பார்க்க முடியும்? ஆகவே உற்பத்தி குறைவாகவே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. உற்பத்தி குறைவாக இருந்தாலும் உபரியான இராஜ்யமாகும். நம் இராஜ்யம் உணவில் தன்னிறைவு பெற்று அந்த அளவிற்கு அதிகமாக உற்பத்தி செய்துகொண்டிருக்கும் இராஜ்யமாகும். அப்படிப்பட்ட இந்த இராஜ்யத்திலே உணவு விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை ஆராய வேண்டும். அவ்வாறு ஆராயும் பொழுது இன்றைய தினம் அரசாங்கம் உணவு விஷயத்திலே சரியான கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். சரியான கொள்கை இல்லாத காரணத்தினால் இன்றையதினம் விலைகள் அதிகமாக ஏறிக்கொண்டிருக்கின்றன. வாங்கி உபயோகிக்கக்கூடியவர்களுக்கு நியாயமான விலையில் உணவு கிடைக்கவில்லை. அதிக விலைக்கு விற்பனையாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அரசாங்கமே உணவு வர்த்தக தானியத்தை ஏற்று நடத்துவதன் மூலம்தான் நாம் விலை உயர்வைத் தடுக்க முடியும். அப்பொழுதுதான் விலை உயர்வை நிறுத்த முடியும் என்பது அமுத்தத்திருத்தமான முடிவாகும்.

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

[1973 மார்ச் 1]

அதற்குப்பதிலாக இன்றையதினம் லேவி முறையை வைத்திருக்கிறார்கள். 25 சதவிகிதம் லேவியை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்துவிட்டு, மீதமுள்ள 75 சதவிகிதத்தை எங்கு வேண்டுமானாலும் கொண்டு போகலாம், எவ்வளவுக்கு வேண்டுமானாலும் விற்கலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இல்லையென்றால் பதுக்கி வைத்துக்கொண்டு எங்கு பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறதோ அந்தப் பகுதியிலே அதிக விலைக்கு விற்று இடைத்தரகர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும். அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதன் மூலம் நியாயமான முறையில் வாங்கி உபயோகப்படுத்தக்கூடிய மக்களுக்கு உணவு கொடுக்க முடியும். இல்லையென்றால் இடைத் தரகர்கள் மக்களையும், அரசாங்கத்தையும் ஏமாற்றி கொள்ளை லாபம் அடிக்கக்கூடிய நிலையில்தான் கொண்டிப்போய்விடும் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

இதைக் கணக்கிடும்பொழுது உற்பத்தியாளர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவில்லை என்று விவசாயிகள் சொல்கிறார்கள். உற்பத்தி செலவு அதிகமாகிறது, உரம் பொதுமான அளவில் கிடைக்கவில்லை. உரத்தைப் பொறுத்தவரையில் நமது இராஜ்யத்திற்கு 2.74 இலட்சம் டன் தேவை என்றும், ஆனால் அதில் சுமார் பாதியளவுதான் தரப்படுகிறது என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மீதம் தேவையான இரசாயன உரத்தை உற்பத்தி செய்ய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. இங்கே நம்முடைய தமிழகத்திற்கு, தமிழகத்தின் விவசாய அபிவிருத்திக்கு, உணவு உற்பத்தி செய்வதற்குத் தேவையான இரசாயன உரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் திட்டமிட வேண்டும். அம்மாதிரியான திட்டங்களை நாம் இந்த அறிக்கையில் பார்க்க முடியவில்லை. ஆகவே, உரத்தைப் பெற்று அதிக விலைக்கு விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு உரம் மார்க்கெட்டிங் சோசைட்டி மூலம் வழங்கப்படுகிறது. அவைகள்கூட, தேவையானபொழுது விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதில்லை. தேவையில்லாதபொழுது மார்க்கெட்டிங் சோசைட்டியில் இருப்பவர்கள் வைத்துக்கொண்டு, கேட்கின்றபொழுது கொடுப்பதற்கில்லை என்றுகையை விரிக்கிறார்கள்.

இது நடைமுறையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிகாரிகளிடத்தில் இதைப் பற்றிச் சொல்லியாகிவிட்டது. நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய கோளாறுகளை ஒழுங்குபடுத்துவதன் மூலமாகத்தான் விவசாயிகளுக்கு உரம் நல்ல முறையில் கிடைக்க முடியும். இப்போது உர விநியோக முறையில் ரஜமல் மலிந்து கிடைக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா ஆதித்தனார்: மார்க்கெட்டிங் சோசைட்டியில் உங்களுடைய உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். மார்க்கெட்டிங் சோசைட்டி மூலமாக உர விநியோகம் செய்வதில் தவறுகள் நடப்பதாகச் சொன்னார்கள்.

1973 மார்ச் 1]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

அப்படியானால் மார்க்கெட்டிங் சொசைடி மூலமாக உர விநியோகம் செய்வதற்குப் பதிலாக நேரடியாகக் க்ரெடிட் சொசைடி மூலமாக கிராமங்களில் உரம் கொடுப்பதை ஆதரிக்கிறார்களா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: மார்க்கெட்டிங் சொசைடி மூலம், கிராமங்களில் கிராம சொசைடி மூலம் உரம் கொடுக்கும்போது விவசாயிகள் எப்போது உரம் கேட்கிறார்களோ அந்தச் சமயத்தில் கொடுப்பதில்லை, தேவையில்லாத நேரத்தில் உரத்தை தருகிறார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு சுப்பையா அவர்கள் பேசும்போது மார்க்கெட்டிங் சொசைடி மூலம் உரம் விநியோகிக்கப்படும்போது தவறுதலாக விநியோகிக்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த அவர்கள் மாவட்டத்தில் எந்த மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியில் அவ்வாறு தவறுதல் நடக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்ட முன்வருவார்களா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: என்னுடைய பகுதியிலே மன்னார்குடி மார்க்கெட்டிங் சொசைடி முறையாகச் செயல்படவில்லை என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் கவனத்திற்குக் கொண்டு சென்றிருக்கிறேன். அது மட்டுமல்ல; விவசாயிகள் சல்பேட் உரம் கேட்டால் யூரியா கொடுக்கிறார்கள், யூரியா கேட்டால் சல்பேட் கொடுக்கிறார்கள். இம்மாதிரி நிலை இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் முறையாக சம்பந்தப்பட்ட இலாகாக்கள் மூலம் விநியோகிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். இன்னுள்ள நிலைமையில் விவசாயிகள் அதிக விலை கொடுத்து உரத்தை வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெசவாளர்கள் நம்முடைய நாட்டில் நியாயமான விலைக்கு நூல் கிடைக்கவில்லை, போதுமான அளவு கிடைக்கவில்லை என்று போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சினையை உடனடியாகத் தீர்த்தாக வேண்டிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

இந்த அறிக்கையில் விவசாயிகளுக்கு, குத்தகைதாரர்களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்கும் சட்டம் கொண்டு வரப் போவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். காந்திஜி அவர்கள் கூட உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு பல்வேறு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டு வந்தும் கூட உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்படாத நிலை நீடித்துக் கொண்டே இருக்கிறது. குத்தகைதாரர்கள் நிலத்தை ரோக்கம் கொடுத்து வாங்கக்கூடிய முறையில் நிதி உதவிக் கமிஷன் ஏற்படுத்தப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதன் மூலம்

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

[1973 மார்ச் 1]

இந்தக் காரியம் முறையாக நடைபெறுமா என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அரசாங்கமே நேரடியாக இதற்குப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும். குத்தகை நிலங்கள் அனைத்தும் யாருடைய நிலங்கவாக இருந்தாலும், கோவில், மடங்கள், தர்ம ஸ்தாபனங்கள் என்றெல்லாம் கணக்குப் பார்க்காமல் அனைத்தையும் உழுது கொண்டிருப்பவனுக்குச் சொந்தமாக்கும் முறையில் இந்தச் சட்டம் அமைய வேண்டும். குத்தகைதாரர்களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்கும்போது நஷ்ட ஈடு கொடுக்கும் முறையிலே உரியவர்களுக்கும் பணம் கொடுக்கும் நிலை ஏற்படக்கூடாது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குடியிருப்புச் சட்டம் மாநிலம் பூராவிற்கும் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருப்பது வா வேற்கத்தக்கது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் 1,54,000 பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வந்து பட்டா வழங்கினார்கள். அதைத் தவிர மற்றவர்களுக்கெல்லாம் கிராமப் பகுதி களிலே பட்டா வழங்கப்படவில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. சீராவ முறையில் வழங்கப்படவில்லை. கணக்கைத் தவறாக எழுதி வைத்து அரசாங்கத்திலிருந்து புள்ளிவிவரமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. மேலும் எல்லோருக்கும் குறைந்தபட்சம் 10 சென்ட் நிலமாவது கொடுக்க வேண்டும். இப்போது 1½ சென்ட், 2 சென்ட் என்று கொடுப்பது போதுமானது அல்ல. இப்போது அதிகாரிகள் தங்கள் இஷ்டத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் பட்டா கொடுத்து வருகிறார்கள். இதனால் புதிய சிக்கல்கள், விவகாரங்கள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வீடு கட்டக் கொடுக்கப்பட்ட மனைகளில் 80,000 மனைகளில் வீடுகள் கட்டப்படாமலே இருக்கின்றன. அவற்றில் 50,000-க்கு மேல் தஞ்சையில் இருக்கும் பள்ளமான பூமிகள். அதிலே வீடு கட்ட முடியாத நிலை தான் இருக்கிறது. இவ்வாறு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் மனைகள் கொடுக்கும் போது குடித்தெரு ஓளங்களில் கொடுக்க வேண்டும், ரோடு ஓளங்களில் கொடுக்க வேண்டும், சுகாதாரமான இடத்தில், போக்குவரத்திற்கு வசதியான இடத்தில் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு 10,000 வீடுகள் என்ற அளவில் திட்டம் போட வேண்டும். பரவலாக எல்லா அரிசன மக்களுக்கும் வசதி அளிக்கக்கூடிய முறையில் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

(மணி அடிக்கப்பட்டு திரு. கு. இராசமாணிக்கம் பேசுவதற்காக அழைக்கப்பட்டார்).

1973 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. மண்ணை ப. நாராயணசாமி: உர விநியோகத்தில் சில கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தவறுதல் நடக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்று யூரியா கேட்டால் சல்பேட் தருகிறார்கள். சல்பேட் கேட்டால் யூரியா தருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இரண்டும் ஒரேமாதிரி உரந்தான். சல்பேட் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, யூரியா கொடுக்கப்படுகிறது. இரண்டும் ஒரே மாதிரியான தரமான உரந்தான் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* திரு. கு. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை முழு மனதோடு வரவேற்று சிலவுற்றை இங்கே தெரிவிக்கிறேன்.

இந்தத் திட்டம் எல்லா வகையிலும் பயனுள்ள திட்டமாக உள்ளது என்பதை இங்கிருக்கும் போவை உறுப்பினர்கள், நாட்டிமக்கள் நன்றாக அறிவார்கள். இந்தத் திட்டத்தில் வரவு-செலவு எவ்வளவு என்பதெல்லாம் அனைவருக்கும் தெரியும். ஏறத்தாழ நான்கில் ஒரு பங்கு வருவாயை திட்டத் தட்ட 108.05 கோடி ரூபாய் கல்விக்காகச் செலவழிக்கப்படுகிறது. கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்னால் ஆண்டவர்கள் 'இவர்கள் வந்தால் கல்விச் சாலைகளை மூடிவிடுவார்கள், யாரையும் படிப்பதற்கு விடமாட்டார்கள்' என்றெல்லாம் சொல்லி வந்தார்கள். அந்தக் காலத்தில், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் 20 கோடி, 25 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத்தான் கல்விக்காகச் செலவு செய்து வந்தார்கள். இன்றையதினம் கழக அரசு 108 கோடி ரூபாய்க்குமேல் மொத்தக் கல்விக்காகச் செலவு செய்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது இந்த அரசை இந்த நாட்டு மக்கள் இந்த ஆட்சியை இன்னும் ஐம்பது அறுபது ஆண்டு களுக்கு ஏன் ஆதரிக்க மாட்டார்கள் என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதேநேரத்தில் அன்று காந்தியடிகள் சொன்னார்கள். இந்த நாடு சுதந்திரம் பெற்றால் மட்டும்போதாது, உண்மையான சுதந்திரம் என்றால் ஏழை எளிய வர்கள், விவசாயிகள் கடன்காரர்களாக இருக்கக்கூடாது என்று வரையில் அவர்கள் கடன்காரர்களாக இருக்கிறார்களோ அப்படி இருப்பது அவர்கள் ஒரு வகையில் அடிமைகளாக இருப்பதுபோலாகும் என்று சொன்னார்கள். கடன் இல்லாத சுதந்திர மனிதர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் இந்த நாட்டை ஆளும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவர்கள் இந்தக் கடன்களை ரத்து செய்தால் நான் உயிரோடு இருந்தால் அதைப் பாராட்டுவேன், இங்கே நான் இல்லாவிட்டால் என் ஆத்மா இந்தக் கடன்களை ரத்து செய்தவர்களைப்

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

[1973 மார்ச் 1]

பாராட்டும் என்று சொன்னார்கள். ஒரு காலத்தில் எல்லா மாநிலங்களிலும் காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சி நிலவி வந்தது. ஆனால் அன்று நடக்காதது இன்று கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில்தான் ஏழை எளியவர்களின் கடன் சுமை நீங்கி, விவசாயிகளின் நீண்ட காலக் கடன்கள் ரத்து செய்யப்பட்டு அவர்கள் இன்றையதினம் சுதந்திர மனிதர்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். யார் யாரோ நாங்கள்தான் விவசாயிகளுக்காகப் பாடுபடுகிறோம் என்று சொல்லி வந்தவர்களின் காலத்தில் இந்திலை ஏற்படாதுபோய் கலைஞர் அவர்களின் ஆட்சிக் காலத்தில்தான் காந்தி அடிகளின் கனவு நினைவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருபது முப்பது ஆண்டுக்காலம் ஆண்டுவந்தவர்கள் காலத்தில் குத்தகை நெல்லை வாரமாக மிராகதாரர்களுக்கு 60-ம் குத்தகைதாரர்களுக்கு 40-ம் என்றுதான் கெண்டுவர முடிந்ததே தவிர விவசாயிகளின் நீண்ட காலக் கடனைத் தீர்த்து வைத்து, உழைப்பவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்ற திட்டத் தைக் கொண்டுவரும் கழக அரசு என் இன்னும் தூண்டுதலுக்கு இருக்கக் கூடாது என்று கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், தஞ்சை மாவட்டத்தில் கோவில்கள், மடங்களுக்குச் சொந்தமான ஏராளமான நிலங்கள் உள்ளன என்று. அவைகள் தர்மத்தின் பெயரால், அறக்கட்டளைகளின் பெயரால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவற்றை எடுப்பதில், இந்த அரசு விரும்பினாலும் மத்திய அரசு அதற்கு இடையூறு இருக்கும் என்று நான் உள்ளபடியே கருதுகிறேன். அதற்காக சர்வ வல்லமைவாய்ந்த தமது கலைஞர் அவர்களின் காலத்தில் இந்தப் போராட்டத்தை ஏற்படுத்திக்கொண்டால்தான் இந்தத் திட்டம் வெற்றிகரமாக அமையும் என்று நான் கருதுகிறேன். இதை ஒரு சாதாரணத் திட்டமாக யாரும் கருதினார்களாது. கருதிவிடவும் முடியாது.

உழைப்பவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்று சொன்னால், மிக அசகாயசூரர்களாக ஆண்டு வந்தவர்கள் காலத்தில் இதைச் சொல்லிவந்தார்களே தவிர அதை ஏற்றெடுத்தும் பார்க்கவில்லை. ராஜாஜி காலத்தில் 40-60 என்று குத்தகை வார நிர்ணயம் கொண்டுவந்தார்கள், பின்னர் காமராஜ் ஆட்சிக் காலத்தில் அதை 60-40 என்று மாற்றிக் கொண்டுவந்து நாங்கள்தான் விவசாயிகளின் ஏகபோக பிரதிநிதி என்று சொல்லிவந்தார்களே தவிர, காந்தி அடிகளின் லட்சியமாக இருந்த உழைப்பவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற அந்த அடிப்படை லட்சியம் இன்று கழக ஆட்சிக் காலத்தில்தான் நிறைவேற்றப்படுகிறது. அது குறித்து வேறு யாரும் நினைத்துக் கூடப் பார்க்கவில்லை. யாருக்கு கோபம் எப்படி வந்தாலும் சரி இந்த நாட்டிலுள்ள கதிமோட்சமற்றவர்களுக்கு, இது வரையில் கேட்பாரற்றுக் கிடந்த அனாதைகளுக்கு உதவி செய்தே தீரவேண்டும்

1973 மார்ச் 1]

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

என்ற குளுரையை மேற்கொண்டு இன்றையதினம் நம் கலைஞர் அவர்கள் இத்திட்டத்தினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு மத்திய அரசு இடையூறு இருக்கும். இங்குள்ள வசதிபடைத்தவர்கள் இடையூறு இருப்பார்கள். மிகப் பெரிய அமைப்புகள் பல இதற்கு இடையூறு இருக்கும் என்பதெல்லாம் இந்த அரசுக்கும் தெரியும், நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் அதை அறிவார்கள். அதை இந்த நாட்டிலுள்ள விஷயம் அறிந்தவர்கள் அத்தனை பேர்களும் அறிவர். ஆனால் தாற்றுக்கு 80 பேர்களைக் கொண்ட இந்த மிகப் பெரிய உழவர் பெருங்குடி சமுதாயத்தினரை வாழவைக்கவேண்டும் என்பதற்காக ஒரு எதிர்நீச்சலாக, ஒரு போராட்டமாக இத்திட்டத்தினை நம்முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதில் கட்சி பேதம் தேவையில்லை. யார் யாரோ வாயால் சொல்கிறார்கள் முற்போக்கு முற்போக்கு என்று. அப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் செய்யாத காரியத்தை கழக அரசு செய்து வருகிறது.

கோவில் நிலங்கள், மடங்களின் நிலங்கள், மேய்ச்சல் தரைகள், கரும்புத் தோட்டங்கள் என்று இருப்பவைகள் எல்லாம் பழைய சட்டத்திலிருந்து மாற்றப்பட்டு விவசாயிகளின் கைகளில் சேர்த்துக்கொண்டிருக்கின்றன. தர்மத்தின் பெயரால், அறக்கட்டளைகளின் பெயரால் விவசாயிகளை இதுவரை அடிமைகளாக வைத்திருந்த நிலை இப்போது மாற்றப்பட்டு நஷ்டயீடு என்பதன் பெயரால் கொடுக்கப்படும் தொகையை வைத்துக்கொண்டு அந்த அறக்கட்டளைகளை அல்லது தர்மங்களை நிறைவேற்றிக்கொள்ளலாம், கொடுக்கப்படும் நஷ்டயீட்டை வைத்துக்கொண்டு, அதை மூலதனமாக வைத்துக்கொண்டு அந்த அறக்கட்டளைகளை நடத்தலாம். நஷ்டயீட்டுத் தொகையிலிருந்து கிடைக்கும் வட்டியை வைத்துக்கொண்டு அறக்கட்டளைகளை அல்லது தர்மங்களை நடத்துவதில் யாருக்கும் ஆட்சேபனை இல்லை. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் சொல்வீரோம் கோவில்களை அல்லது மடங்களை நாங்கள் ஒன்றும் அவதூறுக்கக் கருதவில்லை. நாங்கள் ஆட்சிக்குவந்தால் கோவில்கள் இருக்காது, குளங்களைத் தார்த்து விடுவோம், உயரமாக உள்ள கோபுரங்கள் இடித்து சமதரையாக்கப்படும் என்றெல்லாம் மக்களிடத்தில் சொல்லப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இன்றையதினம் கோவில்கள் எல்லாம் எப்படி நிர்வகிக்கப்படுகின்றன என்பதை நாட்டு மக்கள் நன்கு அறிவார்கள். ஆகவே, தர்மத்தின்மீது எங்களுக்குக் கோபம் இல்லை. அங்குள்ளவர்கள் இதையெல்லாம் காண்டி பெருச்சாளிகளாக மாறி விடக்கூடாது, ஏழை விவசாயிகள் வயிற்றில் அடிக்கக் கூடாது என்பதுதான் எங்கள் நோக்கம். நஷ்டயீட்டுத் தொகையை ஒழுங்காகப் பயன்படுத்தி ட்ராஸ்ட்ஸ் வைத்து அதில் வருகிற வட்டியை வைத்து அறக்கட்டளைகளைச்

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

[1973 மார்ச் 1]

செய்து கொள்ளலாம் என்பதுதான் எங்கள் வேண்டுகோள். கலைஞர் அவர்கள் மிக வலிமையோடு இதைச் செய்திருக்கிறார்கள். கலைஞரோடு ஒப்பிட்டு யாரையும் சொல்லமுடியாது. உண்மையில் நம் கலைஞர் அவர்கள் மிக அசாதாரண சக்தி வாய்ந்தவர் என்று சொன்னால் அது மிகையாதது. அவர்களுடைய தலைமையில் தவிர வேறு யாராக இருந்தாலும் இந்தத் திட்டங்களைக் கொண்டு வரமுடியாது. உள்ளபடியே அவர்களோடு ஒப்பிட்டுச் சொல்லப் போனால் அவர்களை ஒரு நெப்போலியன் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். நெப்போலியன் பிறந்த ப்ரான்ஸ் நாட்டில் நிலப்பிரபுக்கள் உழுதுவந்தவர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றி வந்தார்கள். நெப்போலியன் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்ட நேரத்தில் அந்த விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தை அதற்கு முன்பிருந்த ஒரு சபை கொண்டு வந்தது. சட்டம் முன்பே கொண்டுவரப்பட்டும், நெப்போலியன் காலத்தில் தான் கொண்டுவரப்பட்டது, நெப்போலியனால்தான் அச்சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது என்று கருதிய நாட்டுமக்கள் தங்கள் பிள்ளைகளைப் ப்ரெஞ்சு நாட்டு இளைஞர்களை நெப்போலியன் எந்த நாட்டினமீது படையெடுத்தாலும் நெப்போலியன் படையில் சேர்ந்து வந்தார்கள். இவ்வளவு நல்ல காரியம் செய்யும் கலைஞர் ஆட்சிக்கு இந்த நாட்டு மக்கள் என்றும் துணைநிற்பார்கள். நமது கலைஞர் ஆட்சியில் விவசாயிகளின் கடன் கனம் அகற்றப்பட்டிருக்கிறது.

எீட்டு வசதி செய்து தரப்படுகிறது. எல்லாவிதமான வசதிகளும் செய்து தரப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட இந்த அரசு என் இன்னும் நூறுண்டுக் காலம் இருக்கக்கூடாது என்று கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன். எனது தொகுதி பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். என் தொகுதி விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட தொகுதியாகும். நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமும், விவசாய இலாகா அமைச்சர் அவர்களிடமும் கேட்டுக்கொள்கிறேன், ஆடுதுறையில் விவசாய ஆராய்ச்சி நிலையம் இருக்கிறது—வாழைப் பண்ணை இருக்கிறது. எனவே அங்கு ஒரு விவசாயக் கல்லூரி அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று சென்ற வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்போதே கேட்டிருந்தேன். அதை கவனத்தில் கொண்டு அங்கு ஒரு விவசாயக் கல்லூரி அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் பாலப் பிரச்சனை போன்ற பிரச்சனைகள் பற்றி மானியக் கோரிக்கைகளுக்கான விவாதத்தின்போது கூறிக்கொள்கிறேன் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். அழகுத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து வரவேற்று நான் சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

1973 மார்ச் 1] [திரு. எஸ். அழகுத்தேவர்]

எந்தவிதமான புது வரிகளும் இல்லாமல் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை இங்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருப்பது எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் கூறியதைப்போல், பாராட்டுதற்குரிய ஒரு விஷயமாகும். குடிநீர் வசதிகள், இணைப்புச் சாலைகள் அமைத்தல், வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம், பின்தங்கிய மக்களுக்கு, ஓரின மக்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் என்று எல்லா அம்சங்களும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அமைந்திருப்பது குறித்து நான் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன், நாட்டு மக்களும் பாராட்டுகிறார்கள். இந்த சமயத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, எங்கள் பகுதியில் உள்ள சில குறைகளைத் தீர்த்து வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எங்கள் தொகுதியில் முன்பு தண்ணீர் இல்லாமல் வாட்சி நிலை இருந்தது. இப்போது மின்சாரப் பற்றாக்குறை காரணமாக மின்காய்ச் செடிகள் வாடிக்கொண்டிருக்கின்றன. இப்போது மின்சாரம் விவசாயத் திற்காக நான்கு மணி நேரம்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. பெரும்பாலான விவசாயிகள் இது பற்றி ஆவலாகக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். மீண்டும் அதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு விவசாயத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் குறிப்பாக மேற்கு இராமநாதபுரம் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா இடங்களிலும் உள்ள விவசாயிகள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாமல் உள்ள குழந்தையிலே இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். நான் என் தொகுதியில் எல்லா இடங்களையும் சுற்றிப் பார்த்தேன். மின்காய் செடி காய்ந்து போய் இருக்கிறது. மின்சாரம் கிடைக்காததால்தான் என்று சொல்லப்படுகிறது. மின்காய் சீசன் எங்கள் பகுதியில் நல்ல மகசூலை கொடுக்கக்கூடியது. இந்த மின்சாரக் கட்டுப்பாட்டினால் அது கூட சரிவர இல்லை, ஆகவே, இந்த விவசாயத்திற்காக காரண்ட் 4 மணி நேரம் என்று வீடுவதை 6 மணி நேரமாகவாவது விட்டால் நல்ல முறையில் அது விவசாயத்திற்குப் பயன்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் பல இடங்களில் இணைப்புச் சாலைகள் போடப் படாமல் இருக்கின்றன. அந்தச் சாலைகளை அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்லி உடனடியாக போட்டுத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிவகாசி-கிருஷ்ணன் கோவில் சாலை போட வேண்டுமென்று திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது 25 கிராமங்களை இணைக்கும் சாலை. அதில் 2-3 கல்வெட்டுகள் இடையில் வருகின்றன. அதைக் கட்டவேண்டும். இந்த இணைப்புச் சாலைகளை ஏற்கனவே போட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் இடையில் சில கிராமங்களுக்கு இல்லை. சிவகாசி-எம். புதுப்பட்டி வரையில் இணைப்புச் சாலை இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு இல்லை. இடையில் 2-3 கல்வெட்டுகள் இருப்பதால் போக்கு

[திரு. எஸ். அழகுத்தேவர்]

[1973 மார்ச் 1]

வரத்து தடைப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது. அதைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பிராந்தியத்தில் எப்போதுமே தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருந்து கொண்டே இருக்கிறது. அதற்காகத் திருவில்லிபுத்தூர் வட்டம் அழகர்கோவில் அணை என்று ஒன்று பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்த அணை காத்தார்-சிவகாசிப் பகுதிகளுக்கு உபயோகமாக இருக்கும். அதைக் கட்டிகொடுத்தால் மேற்கு இராமநாதபுரம் ஜில்லா பயன் அடையும் என்று இன்ஜினியர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே அதை அரசாங்கம் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத்திற்கு இன்றுள்ள சூழ்நிலையில் கரண்டி பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று குறை கூறும் நிலை அமைந்துள்ளது. வேறு ஒரு குறையும் இல்லை. மற்ற எல்லா அம்சங்களும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நல்ல முறையில் அமைந்து இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் என்று கூறி, எனக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி, வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. காதர் பாட்சா என்கிற வெள்ளைச்சாமி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, நமது பேரவையில் முதலமைச்சர் அவர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டத்தை மனப்பூர்வமாக வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1973-74-ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நம்முடைய தமிழகத்தின் வரவு ரூ. 465.56 கோடியாகவும், நம்முடைய செலவு 465.07 யாகவும் காட்டப்பட்டு, 49 இலட்சம்—½ கோடிக்கு திட்டத்தட்ட—மீதி விழும் அளவுக்கு நல்ல தொரு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில், மத்திய சர்க்கார் 292 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டிருக்கிற நேரத்தில், எந்தவிதமான வரியும் போடாமல் இருக்கிற நல்லதொரு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை நாம் காணுகிற வாய்ப்பைப் பெற்று இருக்கிறோம். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கிறபோதுதான் பழைய கால நினைவுகள் வருகின்றன. நம்முடைய பாண்டிய நாட்டுப் புலவர்கள் பாடிய பாட்டுக்கள் என் நினைவுக்கு வருகின்றன. பாரதியார் பாடிய பாட்டுக்கள் நினைவுக்கு வருகின்றன. காந்தியார் இந்த நாடு எப்படி யிருக்கவேண்டுமென்று எண்ணிய எண்ணங்கள் ஏன் நினைவுக்கு வருகின்றன. குன்னக்குடி மஸ்தான் எண்ணங்களை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பார்க்கிறேன். பாண்டிய நாட்டுப்

1973 மார்ச் 1]

[திரு. காதர் பாட்சா என்கிற வெள்ளைச்சாமி]

புலவர்கள் பாடினார்கள்—மாடு கட்டிப் போரடித்தால் மானாது செந்நெல் என்று யானை கட்டி போரடிக்கும் அழகான் தென் மதுரை என்று—அதே போல் யானை கட்டிப் போரடிக்காவிட்டாலும் டிராக்டர் போன்ற கருவிகளை வைத்து நல்ல விளைச்சல்களைத் தரும் ஐ.ஆர். 8, ஐ.ஆர். 20, ஐ.ஆ. 25 போன்ற அதிக விளைச்சல்களைத் தரும் நெல்களை பாண்டிய நாட்டில் உற்பத்தி செய்வதைக் காண்கிறோம். அமர்கவி பாரதியார், “தெருவெங்கும் பள்ளிகள் கட்டுவோம், நல்ல பல சாலைகளை அமைப்போம், பெரும் ஆலைகள் அமைப்போம்” என்று சொன்னார்கள். இப்போது என்கே பார்த்தாலும் பள்ளிகள், 1967-க்கு முன்னால் 105 கல்லூரிகள் தான் இருந்தன. 1972-73-ல் 176 ஆக கல்லூரிகளைக் காணும் வாய்ப்பு பெற்று இருக்கிறோம். நாடு முழுவதும் உயர்நிலைப் பள்ளிகள், தொடக்கப்பள்ளிகள். ஆக, பாரதியாரைப் போன்ற நல்லதொரு புலவரின் கனவு இந்த நாட்டில் செயல்படவும் கண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

என்கே பார்த்தாலும் சாலைகளை அமைப்பதற்காக கிராமங்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் ஏற்படுத்தித் தருவதற்காக 1,500 மக்கள் உள்ள இடங்களுக்கெல்லாம் சாலை வசதி செய்து தருவதற்காக பணம் ஒதுக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். நல்ல பல தொழிற்சாலைகளை உருவாக்க வேண்டுமென்பதற்காக பல திட்டங்களை தீட்டியிருக்கிறார்கள். பாரதியார் கண்ட கனவு நல்ல முறையில் செயல்படுத்தும் அளவுக்கு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் இடம் பெற்று இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தூத்துக்குடியில் தொவுல் களுக்கான எண்ணெய் சுத்திகரிப்புச் சாலை (52 கோடி ரூபாய்), மணலியில் பெட்ரோ கெரிகல் தொழிற்சாலைகள் (80 கோடி ரூபாய்), பாலிஸ்டர் சுருள் தொழிற்சாலை (13 கோடி ரூபாய்), சேலத்தில் லெப்பந்தாங்கிக் கற்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை (10 கோடி ரூபாய்) இப்படி பல தொழிற்சாலைகளை அமைப்பதற்காக திட்டத்தை தீட்டி, மத்திய அரசின் உதவியையும் வேண்டியிருக்கிறோம். இங்கே தொழில் வளமும் வளர்ந்து இருக்கிறது, கிராமங்களும் வளர்ந்து இருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறோம்.

காந்தியார் என்ன நினைத்தார்? இந்த நாட்டில் கொள்வோர் இல்லை, கொடுப்போர் இல்லை என்ற நிலைமையேற்பட்டு ராமராஜ்யம் அமைய வேண்டுமென்று நினைத்தார்கள். இந்தக் கருத்தை செயல்படுத்தும் வகையில்தான் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பிறந்த நாள் பரிசாக பிச்சை எடுப்பவர்களை விதியில் நிற்க வைக்காமல், அவர்களுக்கு விடுதி கட்டி உதவிட முன்வந்திருக்கிறார்கள். தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்களின் மறுவாழ்விற்காக 15 தொழுநோய் விடுதிகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்படி நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வரும் கலைஞர் அவர்களை, காந்தியார் அவர்கள் உயிரோடு இருந்து இருப்பார்களேயானால் மனதார உளப்பூர்வமாக பாராட்டி, இவர்

[திரு. காதர் பாட்சா என்கிற வெள்ளைச்சாமி]

[1973 மார்ச் 1]

தான் தன்னுடைய உண்மையான சிஷ்யர் என்று அழைத்துப் பாராட்டியிருப்பார்கள். இப்படி நல்ல பல காந்தியார் திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிற கலைஞர் அரசு இந்த நாட்டிலே நீண்ட நெடுங்காலம் வாழவேண்டுமென்று ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்த்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

குன்னக்குடி மஸ்தான் பாடினார், எல்லோருக்கும் உண்ண உணவும் உடுக்க உடையும், இருக்க இடமும் வேண்டுமென்று. ஆகவே, இங்கே எல்லார்க்கும் உணவும் உண்டு, இரண்டாவதாக எல்லார்க்கும் உண்டு உறங்குவதற்காக ஒழுக்காத குடிசை அமைத்துத் தருவதற்காக குடிசை மாற்று வாரியம் அமைத்து செயல்படுத்தி வருகிறார்கள். இப்படி பல புலவர்களின் பாட்டுக் களுக்கு ஏற்ப, தமிழ்நாட்டு மக்களுக்குக் குடியிருப்பு மனை வழங்கவும் வாரியம் அமைத்து, இந்த ஆண்டு 10,000 வீடுகள் கட்டித் தரவும் திட்டம் அமைத்து, பின்தங்கிய மக்களுக்குப் பிற சலுகைகளையும் தந்துள்ளது இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் என்பதையும் நாம் தாண்கிறோம். இதையிடப் பல்விதமான தொழில் களையும் பல விதமான திட்டங்களையும் அரசு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. கிராம முன்னேற்றத்திற்காக 1,500 மக்கள் உள்ள ஊர்களில் சாலைகளை அமைக்கும்படியான திட்டம் பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும். சென்னை மாநகரின் குடியிருப்புப் பிரச்சினைகள் மேலும் பெரி விடாமல் இருப்பதற்காக, சென்னையிலிருந்து சுமார் 30 கல் தொலையில் எல்லா வசதிகளும் நிறைந்த துணை நகரங்களைத் தோற்றுவிப்பது என்று திட்டத்தின் கீழ் முதற்கண் செங்கற்பட்டு மாவட்டம், காட்டாங்குளத்தாருக்கு அருகில் இந்தச் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதென முடிவெடுத்துள்ளது. இந்தத் திட்டம் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இடம் பெற்றுள்ளது உள்ளபடியே நாட்டு மக்கள் பாராட்டக்கூடிய ஒரு திட்டமாகும். மேலும், வீட்டு வசதி வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம், குடிநீர், வடிகால் வசதி வாரியம், வேளாண்மை அபிவிருத்தித் திட்டங்கள், பிச்சைக்காரர்களின் மறுவாழ்வுத் திட்டம், இன்னும் இப்படி பற்பல திட்டங்களை இந்த நாட்டில் நிறைவேற்றுகின்ற அளவுக்கு இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் திட்டங்கள் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. இன்னும் பெரிய தொழிற்சாலைகளை அரசுடைமையாக்குவது என்பது எந்த வேறு மாநிலத்திலும் காணாத ஒரு பெரிய முன்னேற்றமாகும். எந்த மாநிலத்திலும் எடுத்துக்கொள்ளாத நல்லதோர் சோஷலிஸ தத்துவம், சமதர்மத் திட்டம் இந்தத் தமிழக அரசின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. தனியார் மின் நிறுவனங்களை அரசுடைமையாக்கும் திட்டம் இதிலே காணப்படுகிறது. மேட்டூர் அலுமினியம் தொழிற்சாலையை அரசுடைமையாக்கும் சிறந்த திட்டமும் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலம் உழப்பவனுக்கே சொந்தம் என்பது நீண்ட நெடுங்காலக் கோரிக்கையாக இருந்து வருகிறது, நாட்டிலே உழுது உழுது உருகிப்

1973 மார்ச் 1] [திரு. காதர் பாட்சா என்கிற வெள்ளைச்சாமி]

போன விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு, ஆண்டுதோறும் உழுதுகொண்டு வரும் உழவனுக்கு அந்த நிலம் சொந்தம் என்ற திட்டத்தை நடப்பு ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிறைவேற்ற வாய்ப்பு வகை செய்து, அதற்கான சட்டத்தை இயற்றவும் தீர்மானிக்கப்பட்டிருப்பதைக் காண்கிறோம்.

அதைப்போல பேருந்துகளை நாட்டுடைமையாக்கும் திட்டமும் இதிலே சேர்க்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஒன்று உருவாகின்ற திட்டத்தையும் இதிலே காண்கிறோம். இதைப்போல பல புதிய திட்டங்களும், ஏழை எளிய மக்களுடைய இதயத்தில் இடம் பெற்றிருக்கிற திட்டங்களும் இந்த நாட்டு மக்கள் அனைவரும் பாராட்டுகின்ற அளவுக்கு, எந்தவிதக் குறைபாடும் இல்லாமல், எந்தச் சாசனாரையும் இதில் விட்டுவிட்டார்கள், யாரும் ஒதுக்கப்படவில்லாட்டார்கள், தங்களுக்கு இழப்பு நேர்ந்த விட்டது என்ற நிலை இல்லாமல், இதிலே வெகு அழகாக சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆசிரியர் பெருங்குடி மக்களாக இருந்தாலும் சரி, அரசாங்க ஊழியர்களாக இருந்தாலும் சரி, எல்லாத் துறையினரும் ஏகோபித்து பாராட்டக்கூடிய அளவுக்கு, எல்லா மக்களுக்கும் வாய்ப்பு, வசதி அளிக்கின்ற அளவுக்கு, மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களுடைய அரசு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பித்திருக்கிறது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை யாரும் குறை காணமுடியாது. இந்த சமயத்தில் எனக்கு ஒன்று நினைவுக்கு வருகிறது. தங்குகின்றவர்களை உசப்பி விட்டால் அவர்கள் எழுந்துவிடுவார்கள். ஆனால் தாங்குகின்ற மாதிரி கண்ணை மூடிக் கொண்டிருப்பவர்களை உசப்பிவிட்டாலும் அவர்களை எழுப்ப முடியாது. அதே மாதிரி எதிர்க்கட்சியினர் எப்பொழுதும் குறை சொல்லவேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தோடு இருக்கிறார்கள். எந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினாலும் அவர்கள் திருப்பதி அடையமாட்டார்கள். காரணம், எதிர்க்கட்சியினர் என்ற நிலையில் தங்கள் கடமைகளைச் செய்வாமல், எதிர்க்கட்சியினராக சிலபேர் செயல்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தை வகுத்துக்கொண்டு, எதைச் செய்தாலும் திருப்பதி அடையவில்லை, ஆனால், ஏழை எளிய மக்கள், நாட்டு மக்கள் அத்தனை பேரும், தொழிலாளர்கள், ஏனைய பிரிவினர்கள், இவர்களைச் சார்ந்த அத்தனை பேரும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் உள்ள பற்பல புதிய புதிய திட்டங்களை மனமாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு நல்ல பல திட்டங்களைக் கொண்ட நிதி நிலை அறிக்கையாக இது அமைந்திருக்கிறது. எல்லாத் தரப்பிலுள்ளவர் சார்பிலும் வசவேற்கக்கூடிய ஒரு அறிக்கையாக இருக்கிறது.

இந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிற முறையில் சில குறைகள் ஏற்படலாம் என்பதை எதிர்க்கட்சியினர் சொன்னார்கள். அவர்கள் அவ்வப்பொழுது அதைப் பற்றிய தகவல்களை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்தால், மாற்றம்

[திரு. காதர் பாட்சா என்கிற வேளாட்சியாளர்]

[1973 மார்ச் 1]

கருத்தை மதிக்கும் மனப்பான்மையுள்ள தமிழக முதல்வர், எந்தக் குறைகள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டாலும் அந்தக் குறைகளை நிவர்த்திப்பதற்கான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கும் நல்லதோர் பண்பை, மாபெய் பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர்கள் நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறலாம் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எனது தொகுதி மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதி என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். முதுகுளத்தூர் பிற்பட்ட நிலையில் உள்ள பகுதி என்பது யாரும் சொல்லித் தெரியவேண்டிய நிலைமையில் இல்லை. இவ்வளவு தூரம் நல்ல பல திட்டங்களை செய்திருக்கிற இந்த அரசு அங்கும் பல நல்ல அபிவிருத்தித் திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அதற்காக எனது தொகுதி மக்களின் சார்பாகத் தமிழக அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் அதிலே ஆய்வில் இருந்துகொண்டு நிறைவேற்றப்படாத சில திட்டங்கள் இருக்கின்றன. எங்கள் பகுதி நீண்ட நெடுங்காலமாக ஒரு மாற்றானதாய் குழந்தையாக மதிக்கப்பட்டு, எப்படி தமிழகத்தை மத்திய அரசு மாற்றானதாய் குழந்தையாக மதித்து, சேதுசமுத்திர திட்டத்தை இன்னும் நிறைவேற்றாமல் இருக்கிறார்களோ, எப்படி ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு ரூ. 600 கோடி கேட்டதற்கு 200 கோடி ஆபாயதான் தமிழகத்திற்கு ஒதுக்கப் பட்டதோ, அதைப் போன்று 1967-க்கு முன்பு எங்கோஸ் ஆட்சியில் முதுகுளத்தூர் பகுதி மாற்றானதாய் குழந்தையாக மதிக்கப்பட்டு, பிற்பட்ட பகுதியாகவே இருந்திருக்கிறது. மலட்டார் திட்டம் ஏறத்தாழ ரூ. 60 லட்சம் செலவில், ஆய்வு செய்யப்பட்டு அரசாங்கத்தின் பரிலேனையில் இருந்துவருவதாகத் தகவல் தெரிகிறது. அந்த மலட்டார் திட்டத்தை இந்த ஆண்டு நிறைவேற்றித் தரும்படியாக பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். கஞ்சம்பட்டி திட்டம், வைகை புனாமையுத் திட்டத்தின்மீது வருகிறது. கிருதமால் நதித் திட்டம், பழைய நாராயணன் கால்வாய் திட்டம், மற்றும் 4, 5 திட்டங்கள் அரசின் ஆய்வில் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டால் அந்தப் பகுதியில் வாழக்கூடிய விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் நல்வாழ்வு பெற வாய்ப்பாக இருக்கும். 1,500 மக்கள் தொகை கொண்ட ஒவ்வொரு ஊருக்கு சாலை அமைப்புத் திட்டம் நடைமுறையில் இருந்துகொண்டு வருகிறது, இருந்தாலும் இடையிலே இருக்கிற கிராமங்கள், அந்த ஊருக்குப் போய் சேருவதற்கு அண்டையில், பக்கத்தில் உள்ள கிராமங்களில் உள்ள ஐனத் தொகையை இந்தக் கணக்கில் சேர்த்துக்கொள்ளாமல், தனியாக ஒரு ஊரில் 1,500 மக்கள் ஐனத்தொகை இருக்கவேண்டும் என்று பொறி இயல் துறையினர் கூறுகிறார்கள். இந்த நிலை நடைமுறைக்கு ஒத்துவராது. 1,500 மக்கள் தொகை என்று கணக்கிடும் பொழுது, இடையிலே இருக்கிற, அருகில் இருக்கிற

1973 மார்ச் 1] [திரு. காதர் பாட்சா என்கிற வெள்ளைச்சாமி]

ஏனைய கிராமங்களின் ஜனத்தொகையையும் சேர்த்துக்கொண்டு அதையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். என்னுடைய பகுதியில் சாயல்குடி பகுதி கடற்கரை பகுதி, அங்கு ஒரு அணு மின்சாரம் தயாரிக்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக மத்திய பொறி இயல் வல்லுனர்கள் ஒரு சில மாதங்களுக்கு முன்பு அங்கு வந்து ஆய்வு செய்து, அங்கே எல்லாவிதமான வளங்களும், வசதிகளும் இருக்கின்றன என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும், மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் என்னுடைய பகுதியை பின்தங்கிய பகுதியாகக் கருதி அந்தப் பகுதியை அணு மின்சாரத் திட்டத்தைச் சாயல்குடியில் உருவாக்கித்தான் மத்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்து, பின்தங்கிய மக்களுக்கு வேண்டிய வேலை வசதி செய்வதற்கும், தொழில் வளத்தைப் பெருக்குவதற்கும், இப்பொழுது நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சாரப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு பெரும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் எனது தொகுதி மக்கள் சார்பில் மிகவும் புனிதவெப்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கு. அ. பொம்மன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை வரும் திசம்பர் 1-க்கு கருத்தாக்களை நான் அவை முன் அளிக்க முன்வந்துள்ளேன்.

இந்த அரசு சமர்ப்பித்த நிதி நிலை அறிக்கையில் வேளாண்மை வளர்ச்சி என்ற தலைப்பின்கீழ் 1973-74-ல் குடியிருப்பு கால், நெய்தாள் கால், நீண்ட காலக் கடனாக ரூ. 100 கோடி அளவுக்கு கூட்டுறவு அடிப்படையில் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இருப்பினும் அண்மையில் ஏற்பட்ட புயலினால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு என்ன நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்று ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதத்தின் போது நான் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த நிவாரணத்தைப்பற்றி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒன்றும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, நான் கொடுத்துள்ள அந்த நிவாரணக் கோரிக்கைகளின் அடிப்படையிலே விவசாய மக்களுக்கு இந்த அரசு ஆவன செய்யவேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

இரண்டாவதாக, மக்கள் நல்வாழ்வும், மருத்துவப் பணிகளும் என்ற அடிப்படையில் 61 ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்கள் மாநில அரசு நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்படும், அரசாங்கம் அவைகளை மேற்கொள்ளும் என்ற திட்டமும் இதிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, நீலகிரி மாவட்டம், அதுவும் கூடலூர் தொகுதி மிகவும் பிற்போக்கான தொகுதி, மலைப் பிரதேசம், ஏழை மக்கள் வாழக்கூடிய இடம், அரசினங்கள், மலைவாசிகள் அதிகமாக வாழக்கூடிய இடம், மருத்துவத் துறையிலே அங்கே எந்தவிதமான நன்மையும் இது

[திரு. கு. அ. பொம்மன்]

[1973 மார்ச் 1]

வரையில் செய்ததாக நான் கருதவில்லை. இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிற சேரங்கோடு மருத்துவ மனையும், கூடலூர் பெஜாரில் ஒரு மருந்தகமும், ஜயங்கொல்லியில் ஒரு மருந்தகமும் இந்த ஆண்டிலாவது நிறைவேற்றித்தரப்பட வேண்டும், அவைகளை இந்த ஆண்டில் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று மிகவும் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

அடுத்தபடியாக, மின்வெட்டினால் எழுந்துள்ள இன்னல்களை விரைந்து பரிசீலித்து விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், நெசவாளர்கள், பொது மக்கள் ஆகியோரின் நலனில் அக்கறை கொண்டு, பல்வேறு நடவடிக்கைகள் மேலும், மேலும் தேவைப்படுகிறபொழுது எடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், என்ன நடவடிக்கைகள் என்பதை, எதெது செய்யப்படும் என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கை குறிப்பிடவில்லை. ஆகவே, இது சம்பந்தமாக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, எடுக்கப்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பதிலில் தெரிவிக்குமாறு நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடியிருப்பு மனை சட்டம் மலைப்பகுதிகள் தவிர மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. மலைப்பிரதேசங்களை மட்டும் இந்த அரசு ஏன் மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையோடு நோக்குகிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. மலைப்பிரதேசங்களுக்கும் இந்தச் சட்டத்தை விரிவுபடுத்துவதில் என்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

தாழ்த்தப்பட்டோர் நல மேம்பாடு, வீட்டு வசதிக் கழகம் அமைத்து, முதற் கட்டமாக 10,000 வீடுகள் கட்டப்படும் என்று நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரிசன மக்களைப் பொறுத்தவரையில் ஜனத்தொகை அடிப்படையை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் மாநிலத்திலுள்ள மாவட்டங்களில் நீலகிரி மாவட்டம் ஐந்தாவது ஸ்தானத்தை வகிக்கிறது. 10,000 வீடுகள் என்பது ஒரு மாவட்டத்திற்குத்தான் போதும் என்று நான் நினைக்கிறேன். மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் அது எப்படிப் போதும்? போதும் என்று நினைப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே, 10,000 வீடுகள் என்பதை இன்னும் அதிகப்படுத்தவேண்டும். எங்கே அதிகமாக அரிசனங்களின் ஜனத்தொகை இருக்கிறதோ, அந்த இடத்திற்கு முன்னுரிமை வழங்கவேண்டும் என்று இந்த அரசைப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் தனியார் துறை மின்சார நிறுவனங்களை எல்லாம் அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்வதாக நிதி நிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த

1973 மார்ச் 1]

[திரு. கு. அ. பொம்மன்]

விஷயத்தைப்பற்றி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதாவது மின் சாரத்தைப் பற்றியதாகும். பாண்டியா-புன்னம்புழா திட்டமும், கோலையா திட்டமும் ஏற்கெனவே அரசால் அனுமதிக்கப்பட்டு, கிடப்பில் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அண்டை மாநிலமான கோள மாநிலத்திற்கும் நமது மாநிலத்திற்குமிடையே கருத்து வேறுபாடு இருப்பதால் இந்தத் திட்டங்கள் கிடப்பில் கிடக்கின்றன. அண்மையில் நமது அமைச்சர்கள் மின்சார விநியோகம் பற்றி கோள அரசோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தச் சென்றபோது, இந்தத் திட்டங்களைப் பற்றி எந்தவிதமான பேச்சுவார்த்தையும் நடத்தியதாகத் தெரியவில்லை. பத்திரிக்கைக் குறிப்பிவிருந்து இந்த விஷயம் தெரிய வருகிறது. ஆகையால் இந்தத் திட்டங்களைப்பற்றி உடனடியாக கோள மாநிலத்தோடு நமது அமைச்சர்கள் கலந்துபேசி, இந்த ஆண்டிலாவது இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வழிவகை செய்தால், மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஓரளவாவது குறைந்து வேலையில்லாப் பிரச்சனையும் குறையும்; எஞ்சினியர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும். ஆகவே, அரசாங்கம் உடனடியாக இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நாளுக்கு நாள் பண்டங்களின் விலை அதிகமாக ஏறிக் கொண்டே இருக்கிறது. இந்தப் பண்டங்களின் விலையை எப்படிக் கட்டுப் படுத்துவது என்று இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்படவில்லை. இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சார வெட்டினால் வேலையற்ற நிலை இருக்கிறது. வேலையில்லாமலும், வருமானமில்லாமலும் தினாடாடிக்கொண்டிருக்கும் தொழிலாளர்களால் இப்படி விலை போல் விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கும் பண்டங்களை வாங்கமுடியவில்லை. அவர்களுக்கு வாங்கும் சக்தி இல்லை. அதனால் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இதிலே அரசாங்கம் தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்-தொகுதியைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடலூர் தொகுதியில் எருமாடு என்ற பகுதியில் என்குரோச் மென்ட் செய்திருப்பதாக, அந்தப் பகுதியில் இருந்த மக்களை போலீசானா வைத்து அடித்து துன்புறுத்தி வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. பல தந்திகள் வந்திருக்கின்றன. அதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்காக 42-வது விதியின்கீழ் ஒரு நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தேன். துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள் பொது விவாதத்தின்போது அதைப்பற்றி பேசிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அங்கே நிலைமையை விளக்க விரும்புகிறேன். 21-2-1973 அன்று இரவு 7-30 மணிக்கு 41 வீடுகளுக்கு நெருப்பு வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு ரேஷன் கடைக்கு நெருப்பு வைத்திருக்கிறார்கள். அதனால் அந்தக் கடையிலிருந்து 40 மூட்டை அரசியும்,

[திரு. கு. அ. பொம்மன்]

[1973 மார்ச் 1]

மற்றும் சர்க்கரை மூட்டைகளும் சேதமடைந்திருக்கின்றன. போலீசார் லத்தி சார்ஜ் செய்து, டியர் கேஸும் வெடித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, மக்கள் எல்லாம் ஒரு பயங்கர பீதிக்கு ஆளாகி, அங்கிருந்து தப்பியோடி, பக்கத்து மகாணத்தில் சிறுல், தாளுர் பகுதிகளில் தஞ்சம் அடைந்திருக்கிறார்கள். அவர்களின் பீதியைப் போக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமையாகும். ஆகவே, அரசாங்கம் இந்த கூடலூர் தொகுதி விவகாரத்தைப்பற்றி ஒரு விசாரணை நடத்தி, அதற்குத் தக்க பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கி. ஜெயராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழக முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அளித்திருக்கின்ற இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து, ஒருசில கருத்துக்களை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் வரியே இல்லாத ஒரு பட்ஜெட்டை அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதேநேரத்தில் மத்திய அரசு மேலும் மேலும் வரி விதிக்கின்ற பட்ஜெட்டை தயாரித்து வருகிறது. இன்னும், மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கை வந்தவுடன் மத்திய அரசு மேலும் அதிகமான வரி விதிக்கும் என்று பேசப்படுகிறது. ஆனால் இங்கே நமது கலைஞர் அவர்கள் சாதாரணமானவர்கள் எந்தெந்த அளவிலே மேலும் மேலும் முன்னேற வேண்டும் என்பதிலே அதிக அக்கறை கொண்டு, அதற்கென்ற முறையிலே நல்ல பல திட்டங்களைத் திட்டி நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். அதற்காக சேலம் மாவட்டத்தின் சார்பிலே கலைஞர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கு காரணம், கலைஞர் அவர்கள் திட்டியுள்ள நல்ல பல திட்டங்களிலே சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள மேட்டூர் அலுமினியத் தொழிற்சாலையை அரசுடைமையாக்கும் திட்டமும் ஒன்று. அது அரசுடைமையாக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கும் இந்த நேரத்திலே பல்வேறு முனைகளிலிருந்து எதிர்ப்புக் குரல்கள் கிளம்பியிருக்கின்றன. அந்தத் தொழிலை நிர்வகிக்கின்றவர்கள் மத்திய அரசு இதிலே தலையிடாதா என்று ஏங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்ட மத்திய அமைச்சர் இதிலே மத்திய அரசு தலையிடாது; மத்திய அரசு இதை எடுத்துக்கொள்ளாது; அதற்கு அவசியம் இல்லை என்று பம்பாயில் தெரிவித்திருக்கிறார். அதே நேரத்தில் அந்த கம்பெனி நிர்வாகத்தினர் இதிலே வெளிநாட்டார் பங்கு மூலதனம் இருக்கிறது; அதனால் எப்படி அரசுடைமையாக்க முடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை எல்லாம் தொழிலதிபர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கலைஞர் அவர்கள் நிச்சயமாக

1973 மார்ச் 1]

[திரு. கி. ஜெயராமன்]

அரசுடைமையாக்கப்படும் என்றும், முதற்கட்டமாக நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்கான சட்டம் இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே வரும் என்றும் அறிவிக்கிறப்பது பாராட்டத்தக்கதாகும்.

அடுத்து, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், கைத்தறித் தொழிலாளர்களின் முன்னேற்றத்திற்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அவர்களுடைய வாழ்க்கை முன்னேற்றத்திற்குப் பல திட்டங்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் முன்னேற்றத்திற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் சந்தானம் கமிட்டியின் அறிக்கையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, அமல் செய்யும் என்று நிச்சயமாக நம்புகிறேன். அதைப்போல, நெசவாளர்களின் குறைந்தபட்ச கூலியை நிர்ணயிப்பதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவின் அறிக்கையையும் ஏற்று செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நெசவாளர்கள் முன்னேற்றத்திற்காக இப்படிப் திட்டங்களைப் போட்டாலும், அவர்களைப் பெரும் தொலைவுகளுக்கு உள்ளாக்குவது நால் விலைதான். நால் விலையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு மாநில அரசு எத்தனையோ மாதங்களுக்கு முன்னால் இருந்தே மத்திய அரசை விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டும்; அல்லது மாநில அரசுக்கு அதற்கான அதிகாரத்தை வழங்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறது. இதுவரையிலும் மத்திய அரசிடமிருந்து எந்தவிதமான பதிலும் வரவில்லை. ஆனால் இப்போது இந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்ட மத்திய அமைச்சர் டில்லியிலே ஒரு திட்டத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார். அந்தத் திட்டம் வரவேற்கத்தக்கதாக இல்லை. ஏனென்றால் அதிலே பல உடைச்சல்கள், ஓட்டைகள் இருக்கின்றன. அதனால் அது சரியான திட்டம் அல்ல. அதனால் நமது கலைஞர் அவர்கள் பல நிறுவனங்களைத் தேசிய உடைமையாக்கியிருப்பது போல, இந்த தனியார் நூற்பாலைகளையும் தேசிய உடைமையாக்கவேண்டும், அதற்காக மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தவேண்டும், அது மாநில அரசின் பட்டியலில் இருக்கிறதா அல்லது மத்திய அரசின் பட்டியலில் இருக்கிறதா அல்லது இரண்டுக்கும் சேர்ந்த பட்டியலில் இருக்கிறதா என்று பார்த்து, எந்த பட்டியலில் இருந்தாலும் தனியார் நூற்பாலைகளை அரசே ஏற்று, நால் விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கலைஞர் அவர்கள் நிச்சயமாக அதைச் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்கள் எல்லோருக்கும் இருக்கிறது.

அகே நோத்தில் இன்று அந்தத் திட்டம் வெற்றிபெறுவது என்று கூடச் சொல்லலாம். இருந்தாலும் மக்கள் நலன் நாமுகின்ற கலைஞர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த நால் விலை

[திரு. கி. ஜெயராமன்]

[1973 மார்ச் 1]

ஏற்றத்தினால் சென்ற பல ஆண்டுகளாகவே நெசவுத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இதைப்போக்க அவசரமான நடவடிக்கை தேவை. பல ஆலைகளிலே உற்பத்தியாகும் தூலை வெளியே விடாமல் பதுக்கி விற்பனை செய்கிறார்கள். தூலை கையிருப்புச் செய்து, பதுக்கிவைத்து விற்பதால்தான் விலை ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அத்தியாவசியப் பொருட்கள் சட்டத்தைப் பிரயோகித்து, மாநில அரசின் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, பதுக்கிவைத்திருக்கும் பருத்தி தூலை உடனடியாக வெளியே கொண்டுவரவேண்டும். மத்திய அரசுக்குத்தான் தூல் விலையைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் இருந்தாலும், மத்திய அரசிடமிருந்து அந்த அதிகாரத்தை நம்முடைய மாநில அரசுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். அதிலே நம்முடைய அரசு உறுதியான நடவடிக்கை எடுத்து, பதுக்கலைத் தடுத்து, தூல் விலையைக் கட்டுப்படுத்தும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது.

அதேபோல் அன்றாட அத்தியாவசிய உணவுப் பண்டங்களின் விலை ஏற்றம், குறிப்பாக கடலை எண்ணெயின் விலை ஏற்றம் குறிப்பிடத்தக்கது. நம்முடைய மாநிலத்திலே நிலக்கடலை விளைச்சல் குறைவு. ஆந்திர மாநிலத்திலேயும் நிலக்கடலை விளைச்சல் குறைவு குஜராத் மாநிலத்திலே உபரியாக அது விளையும். அங்கே பெரும் பஞ்சம் வந்திருக்கிறது. அதைப் போலவே உபரி மாநிலமான மகாராஷ்டிரத்திலேயும் இப்பொழுது பெரும் பஞ்சம் வந்திருக்கிறது. எனவே, குறைந்த அளவிலே விளைந்திருக்கின்ற நிலக் கடலையை வெளி மாநிலங்கள் அத்தனையும் வாங்கிக்கொள்கிற நிலைமையிலே, கடலை எண்ணெயின் விலை ஏறியிருக்கிறது. இதைத் தடுக்க வேண்டுமானால், அந்த “எஷன்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்ட்” லே இருக்கும் அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு கொடுத்துவிடவேண்டும். இப்படித்தான் குஜராத் மாநிலம் கேட்டது. சிமென்ட் விலை பல மடங்கு அங்கே ஏறிய நேரத்திலே “எஷன்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்ட்” ன் கீழ் சிமென்டை விநியோகிக்கும் அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டது. ஆகவே, இங்கே உற்பத்தியாகும் எண்ணெய் வெளி மாநிலங்களுக்குப் போவதைத் தடுத்து நிறுத்தும் அளவிலே மத்திய அரசு தன்னிடம் வைத்திருக்கும் அந்த அதிகாரத்தை இங்கிருக்கும் மாநில அரசுக்குக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுமேன். எனவே, இதிலே மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இங்கே, தொழிற்சாலைகளிலே திரு.க. ஆட்சியிலே முன்னேற்றம் இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பிகார் மாநிலத்திலே இருந்து வந்த அமைச்சர் ஒருவர், ரமேஷ் ஜா என்பவர், இங்கே தொழில் வளர்ச்சிக்காக

1973 மார்ச் 1]

[திரு. கி. ஜெயராமன்]

என்னென்ன முறைகளிலே அரசாங்கம் ஊக்கமும், ஒத்துழைப்பும் கொடுக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லிப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள் இந்த அரசாங்கத்தை. ஆனால், இங்கிருப்பவர்களோ தொழில் முன்னேற்றத்திற்காக எதையும் செய்யவில்லை இந்த அரசு என்கிறார்கள். எனவே, பிகார் மாநிலத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வந்து மனம்விட்டுப் பேசிய பேச்சை மறுக்க மாட்டார்கள் இருக்கிறப்பவர்கள் என்று நினைக்கிறேன். மத்திய அரசு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இந்த மாநிலத்திலே குறைந்த அளவிலே முதலீடு செய்திருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களிலே அதிக அளவிலே முதலீடு செய்திருக்கிறது என்று நாம் எடுத்துக் காட்டினோம். அதே மாதிரியாக, தமிழ் நாட்டிலே ஐந்தாவது திட்டத்திலேயும் 3 சதவிகிதத்திற்கு மேல் முதலீடு செய்ய முன்வாவினில். காரணம், இங்கே ஆளும் கட்சி வேறு கட்சியாக இருப்பதுதான். இதனால்தான் மத்திய அரசு ஒரு கண்ணுக்கு சுன்னும், மற்றொரு கண்ணுக்கு வெண்ணையும் தடவுவது போல் மாற்றாந்தாய் போக்கை கையாண்டு வருகிறது. இத்தனைக்கிடையிலும் இந்த ஆண்டு நாம் ஏற்படுத்த விருத்தி 4 தொழிற்சாலைகளுக்கு 160 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இதற்கு மத்திய அரசு சம்மதம் கிடைக்குமா என்றிருக்கிறோம். எனவே, இதிலேயாவது மத்திய அரசு தன்னுடைய மாற்றாந்தாய் மனப்போக்கை மாற்றிக்கொண்டு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம்.

அதே நேரத்திலே, ஊழல், ஊழல் என்று அரசியல் லாபத்தை எதிர்நோக்கி யிருக்கிற எதிர்க் கட்சிகள், பப்ளிக் மென் என்குவரி ஆக்ட் என்ற மசோதாவைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில்—அதிலே குறைபாடுகள் இருக்கலாம், அதிலே தவறுகள் கூட இருக்கலாம். அதை எல்லாம் திருத்துகின்ற அளவிலே ஒத்துழைப்பு கொடுக்க வேண்டுமே தவிர—அந்த மசோதா சம்பந்தமான கூட்டத்திற்கே வராமல் இருந்த முறை சரி இல்லை. அங்கே பார்த்தோம், நம்முடைய பழைய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள். அப்படியே மெஜாரிட்டி பலத்தோடு இந்த மெஜாரிட்டி எண்ணத்தோடு இந்த மசோதாவை இந்த ஆட்சி நிறைவேற்றினாலும், பின்னால் நாங்கள்தான் ஆட்சிக்கு வரப் போகிறோம், நாங்கள் வந்தால் இந்தச் சட்டத்தையே மாற்றிவிடுவோம், நீக்கி விடுவோம் என்ற ஒரு தவறான எண்ணத்தை இந்த மக்கள் மத்தியிலே ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் பஸ்களை தேசியமயம் ஆக்குதல், நிலத்தை எல்லோருக்கும் வழங்குவதைச் செய்தல் போன்றவற்றிற்கான திட்டங்களை நடைமுறையிலே வேகமாகச் செயல்படுத்தும்பொழுது. அடுத்த தேர்தலில் ஆட்சிக்கு வரலாம் என்று காமராஜர் அவர்கள் நினைக்கிறார்கள். நிச்சயமாக

[திரு. கி. ஜெயராமன்]

[1973 மார்ச் 1]

அது நடக்காது. பொது மக்கள் மீண்டும் தோல்வி என்ற, பாடத்தை இவர்களுக்கு சொல்லிக்கொடுக்கத்தான் போகிறார்கள். எனவே, காமராஜர் அவர்கள் ஏதோ வெற்றி பெற்றுவிடுவார் என்றும், அதற்குப் பிறகு இந்த மக்கள் முன்னேற்றச் சட்டங்களை எல்லாம் மாற்றிவிடுவோம் என்ற எண்ணங்களைப் பொது மக்களுக்கு ஊட்டுவது சரியானதல்ல. அதெல்லாம் குறுகிய நோக்கம் உடையது என்று நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மேலும், இங்கே நடக்கின்ற போராட்டங்களிலே எல்லாம் இயற்கையின் கோளாறினால் ஏற்படுகின்ற நெருக்கடிகளை வைத்துக்கொண்டு போராடுவதையே நாம் பார்க்கிறோம். அப்படி நெருக்கடிகள் ஏற்படும் பொழுது அதை எல்லாம் தவிர்க்கும் வகையிலே நமது கலைஞர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சியினரின் ஒத்துழைப்பை நாடியிருக்கிறார்கள். ஆனாலும், அப்போராட்டங்களை எல்லாம் அரசியல் லாப நோக்கத்திற்காக சிலர் நடத்தினார்கள். அதனால் பல புதிய பிரச்சினைகள் வருகிறது. சட்டம் அமைதியைக் காக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதனாலே மத்திய அரசாங்கம்கூட சி. ஆர். பி. இங்கே அனுப்ப வேண்டி வருகிறது. உடனே மேலும் பல பிரச்சினைகள் எழுகின்றன. இங்கிருந்து சி.ஆர்.பி. யை வெளியே அனுப்புங்கள்; மத்திய அரசாங்க போலீஸ் இந்த மாநிலத்தைவிட்டு வெளியே போகட்டும் என்கிறார்கள். இந்தப் போராட்டங்களின் விளைவாக ஆளம்கட்சி மாற்றப்பட வேண்டும் என்றும், இந்தப் போராட்டங்களை வைத்து அரசியல் லாபம் பெறவேண்டும் என்றும், இதற்குப் பின்னாலே இருக்கும் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், எந்த மாநிலமாக இருந்தாலும் போவார்களேயானால், இப்படிப்பட்ட போராட்டங்களின் விளைவாக எண்ணங்கள் மாறி நெருக்கடிகள் போக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக மேலும், மேலும் நெருக்கடிகள் தான் உண்டாகும். ஆகவே, எதற்கெடுத்தாலும் அரசியல் லாபத்தைக் கருதி செயல்படுவதை எதிர்க்கட்சிகள் விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டு, எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். கரேந்திரன்: மாண்புமிகு சட்டப்பேரவை துணைத்தலைவர்களே, கடந்த ஆளுநர் உரையிலே நான் பேசுகின்ற பொழுது இங்கே வாஷிங்க்டன் பட்ஜெட்டைப் பற்றி அதிலே குறிப்பிட்டுப் பேசினேன். அப்படி ஆளுநர் உரையிலே அரசாங்கத்தினுடைய புதிய திட்டம் எதுவுமில்லை என்றும், இப்படி இல்லாமல் இருப்பதற்கு, ஆளுநர் வாயிலாக அம்மாதிரியான திட்டங்களை உருவாக்காமல், பட்ஜெட் உரையிலே முதலமைச்சர் வாயிலாக அது போன்ற திட்டங்களை அறிவிக்கத்தான் அரசியல் லாபம் கருதி ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்றேன். என்னுடைய யுகம் சரியானது என்பதை முதலமைச்சருடைய இந்த உரையிலே வெளிப்படுத்தப்பட்டிருப்பதைக்கண்டு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

1973 மார்ச் 1]

[திரு. எம். கரேந்திரன்]

அரசாங்கம் சில திட்டங்களை இந்த உரையிலே வெளியிட்டிருக்கின்றது. அது சில நல்ல கருத்துக்களைக் கொண்டது என்பதிலே சந்தேகமில்லை. ஆனால், அதைக் கூட இந்தச் சபையிலே பேசிய எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த யாரும் பாராட்டவில்லை என்பதை இங்கே குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன். அப்படிப் பாராட்டாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று ஆராய்கின்றபொழுது, அரசாங்கம் கொண்டுவருகின்ற எந்தத் திட்டத்திற்கும் வெளிப்படையாக தோன்றுகின்ற காரணங்களைவிட, உட்காரணங்களை அதிகமாகக் கொண்டதாக இருக்கிறது என்ற ஒரு எண்ணம் நாட்டிலே இருக்கிறது என்பதுதான் ஏனென்றால், இந்த அரசின்மீது பல ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை வெளியிலேயும் சரி, உள்ளேயும்சரி எழுப்பி இருக்கிறார்கள். மற்ற எல்லா அரசாங்கத்தையும் விட இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பெருமை அளிப்பது என்னவென்றால், அந்த மாதிரி ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளையும், அதற்குத் தாங்கள் அளிக்கும் விடைகளையும் அச்சடித்து ஊடகமில்லாமல் விற்பனை செய்யும் நிலைமைதான். இருந்தாலும் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது சாட்டப்படுகின்ற குற்றம் மறைந்து போய்விடுவதில்லை என்பதையும் அதன்மீது மக்கள் சந்தேகம் ஆழமாக இன்னமும் இருக்கிறது என்பதையும் இந்த அரசு அறியவில்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். அதன் காரணமாகத்தான் இன்றைக்குக் கொண்டுவருகிற நல்ல திட்டங்களைக் கூட மக்கள் சந்தேகக் கண்களோடு பார்க்கின்ற நிலைமையிலே இருக்கிறார்கள் என்பதை வருங்காலத்திலேயாவது இந்த அரசாங்கம் உணரும் என்று நம்புகிறேன்.

அத்தோடு மட்டுமல்லாமல், எந்த திட்டங்களைக் கொண்டுவரும்பொழுதும், அது அரசியல் நோக்கம் உடையதாக அமைந்துவிடுகிறது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இன்றைய சமுதாயத்தை முன்னேற்றுவதற்கும், சோஷலிசத்தைக் கொண்டுவரவும் பல நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லும்பொழுது, ஒரு சமத்துவத்தின் அடிப்படையிலே ஒரு வழி முறையின் அடிப்படையிலே அவை கொண்டு வரப்பட்டால்தான், அதனால் உண்மையான பலன் மக்களுக்கு ஏற்படமுடியும். ஆனால், நாம் என்ன பார்க்கிறோம். பஸ்களைத் தேசியமயம் ஆக்குகிறோம் என்று சொல்லி இங்கே ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அதன் மூலம் ஒரு மாவட்டத்திலே இருக்கிற பஸ்ஸுகள் மாத்திரம் அரசாங்கத்தால் எடுக்கப்பட்டு, மற்ற மாவட்டங்களுக்குச் சட்டங்கள் கொண்டுவந்து படிப்படியாக எடுப்போம் என்று சொல்லுகிறார்கள். லாப நோக்கு அதிகமாகவுள்ள இம்மாதிரியான அமைப்புகளை அரசாங்கத்திற்கு மாற்றும் பொழுது அவை திடீரென்று செய்யக்கூடிய ஒரு கோட்பாடாக இருக்கவேண்டும் என்பதை இந்த அரசாங்கம் புரிந்துகொள்ளாமல் இருக்கமுடியாது. அப்படிப் புரிந்து

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1973 மார்ச் 1]

கொண்டிருக்கும்பொழுதுகூட, ஏன் இப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற கேள்வி எழுகையிலே இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம் படிப்படியாக அவைகளை அரசாங்கத்தின்கீழ் கொண்டுவருவோம் என்பதன்மூலம் அந்த பஸ் உடமை யாளர்கள் அதன் சத்துக்களை உறிஞ்சிவிட்டு, சக்கையை ஒதுக்குவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே அரசாங்கம் இவைகளைத் தேசிய மயம் ஆக்குவதன்மூலம் என்ன எதிர்பார்க்கிறதோ அது கிடைக்கப்பெறாமல், அதற்கு எதிரான பலன்களை அது உண்டாக்கும் நிலைமை இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய உண்மையாக இருக்கிறது.

அதேபோன்று அலுமினியம் தொழிற்சாலையைத் தேசியமயமாக்குவது என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெற்று, பிறகு அதை எடுத்துக்கொள்ளச் சட்டம் கொண்டுவரப் போவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அலுமினியம் தொழிற்சாலைப்பற்றி நான் ஏற்கனவே இந்தச் சபையில் பேசியிருக்கிறேன். இன்று நாட்டில் உள்ள நிலைமை என்னவென்றால் இந்தச் செய்தியைக் கேட்டவுடன் அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்களும், மற்றவர்களும் மிட்டாய்களை வாங்கித்தந்து இதனை வரவேற்று இருக்கிறார்கள். ஆனால் நிலைமை என்ன? இந்த அரசாங்கம் முன் கூட்டியே மத்திய அரசுக்கு ரகசியமாக எழுதி அவர்களது ஒப்புதலைப் பெற்று வெளிப்படையாக சட்டத்தையே கொண்டுவந்திருந்தால் பாராட்டத் தக்கதாகும். ஆனால் அத்தகைய முறையை மேற்கொள்ளாது இப்படி நடந்து கொண்டிருப்பதானது இதில் அரசியல் அடங்கியிருக்கிறது என்பதைத்தான் தெளிவாக்குகிறது. அதில் அடங்கியுள்ள அரசியல் என்ன என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். தொழிலமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். இவர்கள் அதனை அணுகுகின்ற முறையில் கையாளுகிற அரசியல் தந்திரம் எந்தவிதமான பலனையும் அளிக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உங்கள் உரையை எடுத்துக்கொண்டாலும் மத்திய அரசாங்கம் எந்த எந்த முறையில் காரியங்கள் செய்யவேண்டும், என்ன என்ன முறைகளில் செய்யவில்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டவே அதிகப் பக்கங்கள் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்பு ஒருமுறை பேசும்போது அகில இந்தியக் கட்சிகள் வளராது, மாநிலக் கட்சிகள்தான் வளரும் என்பதாக ஒரு கணிப்புச் செய்து அறிவித்தார்கள். 1971 இல் அந்தக் கணிப்புத் தவறானது, மாநிலக் கட்சிகளுக்கு வாய்ப்பு இல்லை என்பது நிர்ணயமாகிவிட்டது. ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கிற கருவிகள் சாதனங்களைக்கொண்டு வேறு முறையிலான தந்திரங்களை மேற்கொள்ள ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அகில இந்தியக் கட்சியாக இருந்த உங்களது பிரஜாசோஷலிஸ்ட்டிக் கட்சி வளர்ந்ததா?

1973 மார்ச் 1]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இது பொருத்தமான கேள்வி அல்ல. பிரஜா சோஷலிஸ்டிக் கட்சி ஒரு அகில இந்தியக் கட்சியாக இருந்தது. இன்றைக்கு ஒரு அகில இந்தியக் கட்சியோடு இணைந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உங்களால் வளர முடியவில்லை. வளர்ந்திருக்கிற கட்சியில் சேர்ந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அகில இந்தியக் கட்சி, ஒரு அகில இந்தியக் கட்சியோடு இணைந்திருக்கிறது என்றால் அது சில அடிப்படை அம்சத்தைச் சார்ந்தது. நீங்கள் உங்கள் தீர்க்கதரிசனப்படி இனிமேல் அகில இந்தியக் கட்சிகள் வளராதது, மாநிலக் கட்சிகள்தான் வளரும் என்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இனிமேல் என்பதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட காலவரையறை இல்லை. எதிர்காலத்தில் என்றுதான் பொருள். இப்போதும் அந்தக் கொள்கையில்தான் நான் இருக்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : உங்களுடைய கருத்தை வெளிப்படையாக இப்போதும் தெரிவித்துக்கொண்டிருப்பதை வாழ்வுக்கேற்றேன். முன்பே இதனைத் தான் வெளியிட்டீர்கள். இன்னும் பல ஆண்டுகள் கழித்து உங்கள் கணிப்பு உண்மையாகலாம். ஆகாமலும் போகலாம். ஆனால் இன்றைக்கு அந்தக் கருத்துப் பொய்த்துவிட்டது. அதன்காரன் நீங்கள் உங்கள் வரையில் மத்திய அரசுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகளில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி, இதிலும் கூட மத்திய அரசு அனுமதித்தால் அலுமினியம் தொழிற்சாலைகளை எடுத்துக் கொள்ளச் சட்டம் கொண்டுவர இருப்பதாக அறிவித்திருக்கிறீர்கள். இப்படி அறிவிப்பதற்குப் பதிலாக அவர்கள் அனுமதியைக் கோரி, அனுமதிக்குக் காத்திருந்து, அது வந்த பிறகு—கொள்கை அடிப்படையில்—சட்டத்தைத் திடீரென்று கொண்டுவந்திருக்கலாம்.

இதற்கு அடுத்தாற்போல உங்களது கருத்தரையில் மின்சாரத்தைப் பற்றியும் வருகிறது. அதுபற்றி வெளிப்படையாகச் சொல்வது எப்படி இருந்தாலும் இன்னும் சில நாட்களுக்குள் ஏற்பட இருக்கிற சங்கடங்களைப் பலரும் உணராமல் இல்லை. மின்சார வெட்டின் காரணமாக மாநிலம் முழுவதும் இன்றைக்கு ஒரு பெரிய நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழில்கள் நடைபெறவில்லை. விவசாயிகள் வெள்ளாமையை எடுக்க முடியுமா என்று கவலை அடைந்திருக்கிறார்கள். விலைவாசிகள் உயர்ந்துகொண்டே போகின்றன.

இந்த நிலையில் உணவு உற்பத்தியைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தி உயர்ந்திருக்கிறது என்கிறார்கள். அது உண்மை. மற்றொரு பக்கம் குடும்பக்கட்டுப்பாடு காரணமாக மனித உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது. இப்படி.

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1973 மார்ச் 1]

இருந்தும் தேவையான பொருள் கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன? உண்மையை உதாசீனப்படுத்தக் கூடாது. இவற்றை எடுத்துச் சொல்லும்போது அமைச்சர்கள் எல்லாம் தங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள வேடிக்கையாக, உதாசீனமாகப் பதில் சொல்வது வேதனை தரக்கூடிய விஷயமாகத்தான் இருக்கிறது. இன்றையதினம் நெசவுத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் கொந்தளிப்பான நிலைமையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சேலத்தில் நேற்று மறியல் நடந்திருக்கிறது. இன்றும் நடக்கும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களது உண்மையான நிலையை உணராது சில அரசியல் கட்சிகளின் தூண்டுதலால் இந்த நிலைமை உருவாக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்வது சரியல்ல. இதுபோன்ற நிலைமைகள் சில பொருளாதார தீர்ப்பந்தங்களினால் உருவாகிறதேதவிர எந்த அரசியல் கட்சியாலும் உருவாக்கிவிட முடியாது. ஒட்டுமொத்தமாக மனிதர்களை இயங்கவைப்பது பொருளாதார தீர்ப்பந்தம்தான். அப்படியிருக்க மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்த்து அரசியல் தான் அதற்குக் காரணம் என்பதாக உதாசீனப்படுத்துவது சரியாகாது.

அடுத்து எனது தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே ஒரு கல்லூரியை ஏற்படுத்தப் பலகாலமாக முயன்று வருகிறார்கள். தொழிலாளர்களே பணம் திரட்டி ஏற்பாடுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இந்த ஆண்டு இல்லையென்றாலும் அடுத்த ஆண்டுக்குள்ளாகவாது அதனை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனக்கு அரசு பாரபட்சம் காட்டுகிறதோ என்கிற எண்ணமே இருக்கிறது. காரணம் அங்கே தொத்தனேரி, தோணிமடுவு, கள்ளிக்காடு, பாலைமலை போன்ற பல நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்கள் இவ்வாண்டும் எடுக்கப்படவில்லை. இது எதோ எதிர்ப்புணர்ச்சியுடன் அலட்சியப்படுத்தப் படுவதாகத் தெரிகிறது. இது நல்ல உணர்வு அல்ல. மக்களுக்கு எந்தக் கட்சி ஆட்சியில் இருந்தாலும் நல்லது செய்யவேண்டும். மக்களுக்குச் செய்கிற காரியங்களை அரசியல் நோக்கோடு பார்க்கக்கூடாது. ஆனால் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அலுமினியம் தொழிற்சாலையைப் பயன்படுத்தித் தங்களது அரசியல் தந்திரத்தின்மூலம் எங்களைப் பலனளிப்படுத்த முயன்றது எங்களைப் பலப்படுத்தத்தான் உதவியிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆளும் கட்சிக் காரர்கள் தங்களது வளர்ச்சிக்காக அலுமினியம் தொழிற்சாலையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டதாகத் தவறாகக் குற்றம் சாட்டுகிறார். அதை வாபஸ் பெற வேண்டும். அல்லது அதை நிறுப்பிப்பதற்குப் பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும்.

1973 மார்ச் 17

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஓர் உண்மையை அவரே ஒப்புக் கொண்டதற்கு நன்றி. ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் முயன்றது தங்களைப் பலப் படுத்த உதவியிருக்கிறது என்று அவர்கள் சொல்வதில் இருந்து அதை இவர் கள் தங்கள் சொந்த வளர்ச்சிக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். கரேந்திரன் : இரண்டு பேர்களும் தங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி வெற்றி பெறவில்லை. நான் ஆளும் கட்சிக் காரர்களும், அரசாங்கமும் எங்களைப் பலனினப்படுத்த முயன்றது என்று குறிப்பிட்டேனே தவிர, திரு. கந்தப்பன் குறித்தே, குறிப்பிட்ட அமைச்ச ரைக் குறித்தோ சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் பலனினப்படுத்துவதற்காக அலுமினியம் தொழிற்சாலையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள் என்று குறிப்பிடுகிறார். அலுமினியத் தொழிற் சாலையை எடுத்ததன் மூலமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் பலனினப்பட்டு விட்டி ருக்கிறாரா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். கரேந்திரன் : பலனினப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் செய்யப் பட்டு அந்தக் காரியம் நடைபெறாமல் இந்த அலுமினியம் தொழிற்சாலையை எடுத்து, அந்த...

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அலுமினியம் தொழிற்சாலை அதிபர் களுக்காக இவ்வளவு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசியதற்காக மிகுந்த நன்றி உடையவனாக இருக்கிறேன்.

திரு. எம். கரேந்திரன் : ஒரு பிரச்சினையைக் கூறிய உடனேயே, முதலமைச்சர், அதைத் திரித்து காரணம் கூறுவதிலே திறமை மிக்கவர் என்ற பெயர் பெற்றவர். ஆகவே முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் அவர்களுக்கு உதவி செய்வதாக அறிவிப்பதைக் கண்டு மிகவும் வேதனைப்பட வேண்டியவனாய் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் தங்கனிடம் எதிர்பார்ப்பது : “மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய ஒப்புதலுக்கு ஏன் காத்திருக்கிறீர்கள், மத்திய அரசாங்கம் உடனடியாக ஒப்புதல் வழங்கவேண்டும், சட்டம் உடனடியாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும், அலுமினியத் தொழிற்சாலையை உடனடியாக மாநில சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், அதற்கு நான் ஆதரவு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 மார்ச் 1]

தருகிறேன்” என்று தாங்கள் பேசியிருப்பீர்களேயானால், நான் மிகவும் மகிழ்ந்திருப்பேன். ஆனால், பாவம், வெங்கடசாமி நாயுடுவுக்காகத் தாங்கள் இவ்வளவு வக்காலத்து வாங்கியதற்காக நான் பரிதாபப்படுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை அந்தப் பிரதேசத்தில் உள்ளவர்கள் நம்பப் போவதில்லை. அந்த நிகழ்ச்சிகள்பற்றி சரித்திரம் இருக்கிறது; உண்மை இருக்கிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு வெங்கடசாமிக்கு வக்காலத்து வாங்குவதுபோல் பேசுவது சிறப்பு என்று நீங்கள் பேசினால் அதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நீங்கள் எத்தனையோ முறை இது மாதிரிப் பேசி இருக்கிறீர்கள்.

அடுத்து இங்கே மருத்துவத்துறைப்பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். எங்கள் ஊரிலுள்ள மருத்துவ மனையிலே ஒரு எக்ஸ்-ரே பிரிவு இருக்கிறது. அந்த எக்ஸ்-ரே கருவி பயன்படவில்லை. அந்தக் கருவியை மாற்ற வேண்டுமென்று எவ்வளவோ நாட்களாக கூறியிருக்கிறேன். அங்கே இருக்கிற கட்டில்களில் சரியான படுக்கைகள் கிடையாது. இருப்பவற்றை ஒழுங்காகப் பராமரிப்பது கிடையாது. தலையணைகள் கிடையாது. அவற்றைப் பராமரித்துவிட்டுப் பிறகு, புதிய வசதிகளை, அமைப்புகளை ஏற்படுத்தினால் மிகவும் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு ஹைஸ்கூல் இருக்கிறது. அந்தப் பள்ளிக் கூடத்திற்கு விஞ்ஞானக் கூடம் வேண்டுமென்று பலமுறை கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதுவரை தரவில்லை. அப்படி விஞ்ஞானக் கூடத்திற்கு வேண்டிய உபகரணங்களைத் தருவதிலே என்ன தடை இருக்கிறது என்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. உங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர் எம்.எல்.ஏ. வாக இல்லாத காரணத்தால், இவையெல்லாம் நடைபெறுகிறது என்று அங்கே உள்ளவர்கள் கருதுகிறார்கள். அதை மாற்றிக்கொள்ளவேண்டும். ஜனநாயகத் திலே அது தேவையானது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆளும் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் சில பேர் இங்கே வரி போட்டாதையும், மத்தியிலே வரி போட்டதையும்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, அமைச்சர் அவர்கள் கூட கேள்வி கேட்கிறபொழுது, மிகுந்த வரி போட்டதாக அறிவித்த நிலைமையை நான் பார்க்கிறேன். அவர்கள் வரி போட்டது தவறு என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்வார்களானால், அந்த வரிப் பணத்திலே, உங்களுடைய பங்கை—கிட்டதட்ட 48 கோடி ரூபாய்க்கு உங்களுக்கு பங்கு வரும் என்று கருதுகிறேன்—நீங்கள் போட்ட வரிகள் சரியல்லவென்று கூறி, அந்தப்

1973 மார்ச் 1]

[திரு. எம். கரேந்திரன்]

பங்கை நீங்கள் வாங்காமல் விட்டுவிட வேண்டும். அது தவறு என்று சொல்கிறீர்கள் அப்படி என்று சொன்னால் நீங்கள் பங்கை வாங்காமல் விட்டு விட்டு உங்கள் எதிர்ப்பைக் காட்டுங்களேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பங்கு தமிழ்நாட்டிற்குச் சேரும். அது தனிப்பட்ட எந்தக் கட்சிக்கும் சேராது. ஆதலால் நமக்கு அதிகமாகப் பங்கு வேண்டுமென்று அங்கத்தினர் அவர்கள் வாதாட வேண்டும்.

திரு. எம். கரேந்திரன்: பங்கு அதிகம் தருவதைப்பற்றி இங்கே பேச வில்லை. வரி போட்டிருப்பது தவறு என்று கூறுகிறார்களே, அது சரியா என்பதுதான். . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது, தமிழ் நாட்டில் விவசாயப் போராட்டம் பெரிதாக நடத்தி விவசாய வரிப் போட்டலாமா என்று கேட்டு, பத்திரிகைகளிலெல்லாம் பெரிதாகப் போட்டிருக்கிறார்களே, இப்பொழுது விவசாய வருமானத்தையும், வருமான வரிக்குச் சேர்க்க மத்திய அரசு வழி வகுத்துள்ளதே, இதற்கு இந்த வீராதி வீரர்கள், போராட்டம் நடத்தியவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லையே என்றுதான் கேட்டேனேதவிர, நியாயமான வரிவா, அல்லவா என்று நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

திரு. எம். கரேந்திரன்: எந்தவகைய வீரத்திலே உங்களுக்குச் சந்தேகம் வேண்டாம். சந்தர்ப்பம் வரும்பொழுது வெளிப்படுத்துவோம். அவர்கள் வரி போட்டது சரியல்லவென்று, இந்த அரசாங்கத்திலே, பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் பேசுவது முறையானதுதான் என்று தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அப்படிச் சொல்கின்றபொழுது, அவர்கள் அளிக்கின்ற பங்குப் பணத்தை, எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கும்வகையில் வாங்கமாட்டோம் என்று பெருமையுடன் சொல்வீர்களானால் உங்களுடன் சேர்ந்து நானும் மகிழ்ச்சியடைவேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மிகத் தவறான ஒரு நிலைமையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விவாதிப்பதற்காக நான் வருந்துகிறேன். வரி போடும்பொழுது, இது தென்புலத்தியிலேயிருக்கிற தமிழ்நாட்டுக்கு அல்ல, யாருக்குமே இதனால் பாதிப்பு ஏற்படாது. நாங்கள் விதிக்கின்ற வரிகள் தமிழ்நாடு நீங்கலாக மற்ற மாநிலங்களுக்குத்தான். அதற்காகத்தான் நாங்கள் வரி போடுகிறோம் என்று அவர்கள் சொல்வார்களானால் அப்பொழுது வேண்டுமானாலும் நாங்கள் பங்கைக் கேட்டாமலிருக்க முடியும். தமிழ் நாட்டு மக்களிடத்திலே வரி வாங்கி மத்திய சர்க்காரிடத்திலே குவித்துக்கொண்டு,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 மார்ச் 1]

பிறகு இதிலே பங்குக்கு வராதீர்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது எந்த வகை அரசியல் என்று தெரியவில்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நான் சொல்வதை மாற்றிச் சொல்கிறார் என்று கருதுகிறேன். தனியா, அதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறேன் என்று கூறுகிறார்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் காலையிலே பேசியபொழுது சொன்னது பத்திரிகைகளில் தவறாக வரும். நான் அவ்வாறு சொல்லவில்லை. ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது, மத்திய அரசாங்கம் போட்ட வரிகளை நீங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறீர்கள் என்று கேட்டேனேயென்றால், நான் எதையுமே சொல்லவில்லை. நான் ஏதோ சொன்னதாகக் கற்பனை செய்து கொண்டு அவர் இவ்வாறு கூறுவது, அவர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள பிரமையைக் காட்டுகிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்த நேரத்திலே தமிழ்நாட்டிற்கு வரி இல்லாமல், மற்ற இடங்களுக்கு வரி என்று வைத்தால், நாங்கள் பங்கு கேட்காமலிருக்க ஆட்சேபணை இல்லையென்று முதல்மைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது வெள்ள நிவாரணமென்று உதவி கேட்கிறீர்கள். அதைக் கேட்கக் கூடாது. வறட்சிக்கென்று நிவாரணம் கேட்கக் கூடாது, நிலக்கரி வேண்டுமென்று கேட்கக் கூடாது. பருப்பு வேண்டுமென்று கேட்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நாங்கள் விட்டுவிட்ட பிரிவினைக் கொள்கையை நீங்கள் நிறைவேற்றுவதாக இருந்தால் அதெல்லாம் கேட்காமல் இருப்போம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இதுதான் நான் ஏற்கனவே கூறியதைப்போல், உங்களுடைய உரையிலே அடங்கியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : என்னுடைய நிதிநிலை அறிக்கை பிரிவினைக் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டது என்று உறுப்பினர் கூறுகிறார். ஆனால், அவருடைய பேச்சுதான் பிரிவினைக் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறது. நீங்கள் பிரிந்து போய்விடுங்கள் என்று எங்களைப் பார்த்துச் சொல்கிறார். அவர் பாராளுமன்றத்தில் பிரதமர் பேசுவதைப்போலப் பேசுகிறார் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பிரதமர் பேசுவதைப்போல் பேசுகிறேன் என்று எனக்குப் பெருமை அளித்ததற்காக நன்றி. ஆனால் அப்படி அல்ல. பிரிவினை தேவையானது என்ற வாதம் மேலோங்கி இருக்கிறது. ஆகவே, அது சரியான

1973 மார்ச் 1]

தல்ல, முறையானதல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத்தான் இதைக் கூறினேன். முறையான வகையிலே, கணக்கெடுத்து நீங்கள் வருங்காலத்திலே செயல்படுங்கள், அப்படிச் செயல்படுவதுதான் நல்லது என்று கூறி அமர் கிறேன்.

* திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையினை நம்முடைய தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே எந்தவித ஒரு வரியும் இல்லாமல் அளித்திருப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மூலம் புதிய சோஷலிசச் சமுதாயம் உருவாக்குவதற்கு ஒரு புதிய அத்தியாயத்தை முதல்வர் அவர்கள் தோற்று வித்திருக்கிறார்கள் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கலைஞர் அவர்களின் கைவண்ணத்தோடு தயாரிக்கப்பட்ட புதுமைகள் நிறைந்த போக்கிஷமாகும் என்று முதலிலே கூற விரும்புகிறேன். யாராலும் குறை கூற முடியாத அறிக்கையை நாம் இங்கு பார்க்கிறோம். இந்த அறிக்கையைப்பற்றி எந்தக் குறையும் கூற முடியாத நிலையில், கலைஞர் அவர்கள் இதை உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். வறுமையையும், வாட்டத் தையும் போக்குகின்ற நிதிநிலை அறிக்கை நம்மிடத்திலே இருக்கிறது. ஆனால் மந்திய அரசினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கின்றபோது இன்றைக்கு விவசாயிகளுடைய வருவாயை வருமான வரிக் கணக்கில் சேர்க்காமல் இருந்ததை மாற்றி, விவசாயிகளுடைய வருவாயையும் வருமானவரிக் கணக்கில் சேர்த்து வரி விதித்திருக்கக் கூடிய புதிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. இதனால் தமிழ் நாட்டிலேயுள்ள விவசாயிகளெல்லாம் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை நிச்சயமாக நான் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது. இதைப்பற்றி அகில இந்திய கட்சிகள் எல்லாம் அவர்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயப் போராட்டங் களை நடத்தியவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு விதித்திருக் கின்ற வரியைக் கண்டிப்பதற்கு முன்வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நம்முடைய தமிழகத்திலே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையிலே எந்தப் புது வரியும் சேர்க்கப்படவில்லை. எந்தவிதப் புது வரியும் இல்லாமல் 49 லட்சம் ரூபாய் உபரி நிதிநிலை அறிக்கையையுத் தமிழக முதல்வர் அவர்கள் கொடுத்திருப்பதை எல்லாத் தாப்பு மக்களும் நிச்சயமாக வரவேற்றுப் பாராட்டுவார்கள் என்று இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதிலே சிறப்பான அம்சங்கள் பல்வேறு இருக்கின்றன. அவற்றிலே சிலவற்றைமட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

[1973 மார்ச் 1]

சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார அமைப்பை இந்த அரசு ஏற்படுத்தியதன்மூலம் சென்னைப் பெருநகருக்கு அருகாமையிலே 30 மைல் தொலைவில் உள்ள இடங்களில் துணைநகரங்களை உருவாக்க அரசு முடிவெடுத்து அந்த வகையிலே செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் மறைமலையடிகள் பெயரிலே ஒரு துணை நகரை ஏற்படுத்த முயற்சியெடுத்திருப்பதனை நாம் எல்லாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

தொழிலாளர் நல நிதி என்ற ஒரு நிதியை அரசு அமைத்து அதற்காக முதற் கட்டமாக 5 லட்சம் ரூபாய் மானியமாக அளித்து அதன்மூலம் நிதிவசதியில்லாத தொழிற்சங்கங்கள் உயர்நீதி மன்றத்தின்முன் ரிட் அப்பீல் செய்வதற்காக ஆகின்ற செலவில் ஒரு பகுதியை ஏற்கக்கூடிய வகையில் 150 ரூபாய் வசதியற்ற தொழிற்சங்கங்களுக்கும் கொடுக்க முன்வந்துள்ளதைத் தொழிலாளர்கள் வரவேற்பார்கள்.

தொழிலாளர்கள் பிரச்சினைகளில் சட்ட ஆலோசனைகளைக் கூறுவதற்கேற்ற வகையில் தொழில் சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவுகள் சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய பெரு நகரங்களில் அமைக்கப்பட இருப்பதை மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். அதைப்போலவே வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களுக்கும் சேர்த்து சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவு ஒன்றை வேலூரிலே ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக விடுகள் கட்டிக்கொடுக்கின்ற முறையிலே முதற்கட்டமாக அரசு 1973-74 ஆம் ஆண்டில் 10,000 விடுகள் கட்டத் தீர்மானித்திருப்பதை மக்கள் எல்லாம் மனதாரப் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மேட்டூரில் உள்ள அலுமினியத் தொழிற்சாலையையும் தனியார் துறையில் மின்வழங்கிவரும் ஏழு மின்சார நிறுவனங்களையும் தேசியமயமாக்கி இருப்பது தமிழக அரசு வாயளவிலே தாட்டுடைமையைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிருாமல் செயல்பூர்வமாக நடைமுறைப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்பதற்குச் சிறந்த எடுத்துக்காட்டாக அமைந்திருக்கிறது.

வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலையளிக்கக்கூடிய முறையில் சிறப்புத் திட்டங்களை உருவாக்கிட 15 கோடி ரூபாய் அளவிலே ஆண்டுக்குச் செலவுசெய்து வேலை வாய்ப்புகள் அளிப்பதற்காக மாநில அரசு திட்டம் தயாரித்து மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்படும் என்று கூறியிருக்கிற அறிவிப்பானது உள்ள படியே வேலையில்லாமல் இருக்கின்றவர்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் சிறந்த திட்டமாக அமைந்து இருக்கிறது. இந்த நேரத்திலே வேலையில்லாத நிலையைப்

1973 மார்ச் 1] [திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

போக்குவரதற்காக ஒரு குழுவை அமைத்து அதில் அதிகாரிகள், அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள், எதிர்க்கட்சியினர் ஆகியவர்களை இணைத்து அவர்கள் கூறுகின்ற ஆலோசனைகளையும் பரிசீலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நெசவாளர்களின் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கக்கூடிய வகையிலே நம்முடைய தமிழக அரசு வேட்டிகள், புடவைகள், துண்டுகள், படுக்கை விரிப்புகள், சமூக காளங்கள் இவற்றையெல்லாம் கைத்தறிக்கே ஒதுக்கிவிடவேண்டுமென்ற முறையிலே மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டு இருப்பது நெசவாளர்களுக்கு இந்த அரசு செய்திருக்கிற ஒரு சிறந்த தொண்டாகும்.

சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றிட வேண்டுமென்ற தீண்டநாட்களாக இருந்துவருகின்ற நம்முடைய கோரிக்கையை மீண்டும் இந்த முறை வலியுறுத்தியிருப்பதை நாம் நினைவில் கொள்ளவேண்டும்.

கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில் 1973-74 ஆம் ஆண்டிற்காக 108.95 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது கல்வியில் இந்த அரசு எந்த எந்த அளவிற்கு ஆண்டுக்காண்டு அதிக அக்கறை காட்டி வருகிறது என்பதைப் பரிந்துகொண்டு மக்கள் வரவேற்கிறார்கள், இந்த அரசைப் பெரிதும் பாராட்டுகிறார்கள்.

பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் சென்னை நகரிலே தீண்டநாட்களாக சுகாதாரக் கேடு விளைவித்துக்கொண்டிருந்த நிலைமையை மாற்றி, அதைப் போக்குவரத் திற்கு எற்றதாக மாற்றியமைத்திட 50 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதை சென்னை நகரப் பெருமக்கள் வரவேற்பார்கள்.

அரசு அலுவலர்களின் முறையிட்டை ஏற்று அந்த வகையிலே அவர்களுக்கு 10 ரூபாய் ஊதிய உயர்வு அளித்திருப்பதை அவர்கள் எல்லாம் வரவேற்று பாராட்டுகிறார்கள்.

இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலையேற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடிய முறையிலே உணவு தானிய மொத்த வியாபாரத்தை அரசே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்து சொல்லப்பட்டிருப்பதை அனைவரும் வரவேற்கின்றனர்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அடிக்கடி சொல்வார்கள், விவாதங்கள் நடைபெறும்பொழுது வெப்பம் அதிகமாக வராமல் ஒளி மிகுந்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்வார்கள். ஆனால் இங்கே எதிர்க்கட்சியினர் பேசும்பொழுது அதிக ஒளி வெளிப்படாமல் அதிகமான வெப்பம் உண்டாகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம்.

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

[1973 மார்ச் 1]

மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் இடையே இருக்கிற உறவு முறைகளை சுமுகமாகத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலே அப்படிப்பட்ட முயற்சிலே சடுபடவேண்டுமென்று முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கின்ற கருத்தை அனைவரும் வாழைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து தமிழ்நாட்டின் பங்கு முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 10.8 சதவிகிதமாக இருந்தது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 4.7 சதவிகிதமாகக் குறைந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, தமிழ்நாட்டின் மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் பங்கை ஒதுக்கவேண்டிய நியாயம் பற்றி மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்தி இருப்பதை நாம் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

1972-73 ஆம் ஆண்டில் நமக்குத் தேவைப்படும் உரம் ஐந்தாண்டின் கணக்கில் 2.74 லட்சம் டன். ஆனால் இதுவரை ஐந்தாண்டின் கணக்கில் 1.30 லட்சம் டன்னுக்குத்தான் மத்திய அரசின் ஒதுக்கீடு நமக்குத் கிடைத்துள்ளது. மேலும் தேவைப்படுகின்ற உரத்தை மத்திய அரசு ஒதுக்கித் தருவதற்கு உடனடியாக முயலவேண்டுமென்று வலியுறுத்தப்பட்டு இருக்கிறது.

200 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறனுள்ள காடம்பாறை நீர் மின்வசதித் திட்டத்தை நம்முடைய அரசு மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்காக 1971 ஆம் ஆண்டில் அனுப்பியும்கூட மத்திய அரசு 1973 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரியில்தான் அனுமதி அளித்துள்ளது என்றால் இதிலே காலதாமதம் ஏற்பட்டது மத்திய அரசினுல்தான் என்பதைப் புரிந்துகொள்ளலாம். எதற்கு எடுத்தாலும் மத்திய அரசின் அனுமதிபெற்றுத்தான் செய்யவேண்டுமென்ற இக்கட்டான நிலைமையைத்தான் இன்றைய மின்சாரத் தட்டுப்பாடு நமக்கு எடுத்துக்காட்டுகிறது.

கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் நியாயமான விலையிலே நூல் விறியோகம் செய்கின்ற பொறுப்பை மத்திய அரசாங்கம் நூற்பாலைகளுக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்குத்தான் கொடுத்து வருகிறார்கள். அப்படியில்லாமல் எல்லா கைத்தறிகளுக்கும் நியாயமான விலையில் நூல் வழங்க வேண்டிய அதிகாரத்தை மத்திய அரசிடம் இருந்து மாநில அரசுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியிருப்பதைப்பற்றி இதிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மத்திய அரசிலும் மாநில அரசிலும் உள்ள அரசு அலுவலர்களின் ஊதியம் குறித்து ஒருமித்த கொள்கையை உருவாக்க வேண்டுமென்ற முறையில் முக்கியமான கருத்தை நம்முடைய அரசு எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது. மத்திய அரசு தன்னுடைய அலுவலர்களது ஊதிய விதங்களை ஏற்றும்போது மாநில அரசுடன்

1973 மார்ச் 1] [திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

கலந்தாலோசிக்கவேண்டுமென்றும் அதே முறையில் மாநில அரசு ஊதியத்தை உயர்த்தத் தேவையான நிதி உதவி மாநில அரசுக்கு அளிக்கவேண்டிய பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்கவேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இப்படி எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசினுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத் தான் நாம் காரியங்களைச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது என்பதை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் புரிந்தகொள்ளாமல் வேண்டுமென்றே இந்த அரசின்மீது பழியைப் போட்டு மின்சாரம் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை, பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்றெல்லாம் எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வதும் எதற்கெடுத்தாலும் ராஜிநாமாச் செய்யுங்கள், ராஜிநாமாச் செய்யுங்கள் என்று சொல்வதும் எப்படியிருக்கிறது என்றால் வேறும் கோஷங்களாகத்தான் இருக்கின்றனவே தவிர உண்மையிலேயே நல்ல திட்டங்களைச் சொல்லுகின்ற, மத்திய அரசைத் தட்டிக்கேட்கின்ற வழிகளைச் சொல்லுகின்ற நிலையில் இல்லை என்பதைத்தான் நான் வருத்தத்தோடு குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சிகள் எதற்கெடுத்தாலும் ராஜிநாமா செய்யுங்கள், ராஜிநாமா செய்யுங்கள் என்று சொல்வது எப்படி இருக்கிறது என்றால் ஒரு கதைதான் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. ஒரு வைத்தியர், கைகால் வலியென்றாலும், வயிற்று வலியென்றாலும், வேறு தலை வலி என்றாலும் கடுக்காய் சூரணம்தான் கொடுப்பாராம். ஒரு சலவைத் தொழிலாளி தன்னுடைய கழுதையைக் காணவில்லை என்று அவரிடம் சொன்னபோழுது அதற்கு அவர் சொன்னாராம், அந்தக் கழுதைக்கும் வயிற்றுவலிதான், அதனால்தான் காணாமல் போயிருக்கும். அதற்கும் கடுக்காய் சூரணம் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னாராம். அதுபோல்தான் எதிர்க்கட்சிகள் எதற்கெடுத்தாலும் ராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று சொல்வதும் பொருத்தமல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களையெல்லாம் கடுக்காய் வைத்தியர்கள் என்று சித்தரிக்கிறாரா என்று அறிவ விரும்புகிறேன்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : நான் உதாரணத்திற்காகத் தான் சொன்னேன். எங்களுடைய வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகள் எல்லாம் அதிகமான பாசன வசதிகளைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாய

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

[1973 மார்ச் 1]

நன்மையை முன்னிட்டும், உழவர்களை உற்சாகப்படுத்தும் வகையிலும் அவற்றை விரைவிலே நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பி.ப. 1-00 விவசாயிகளுடைய கடன்பொறுப்பை சிறு சிறு தவணைகளில் வருஷிப் பதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்று உரம் வழங்குகின்ற முறை ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலமும் கார்டிகள் மூலம் வழங்கப்படுகிறது. தொடர்ந்து அந்த முறையிலேயே வழங்க அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல எங்கள் பகுதியிலே பள்ளிகொண்டாவில் உள்ள மருத்துவ மனையை அரசே ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்று மெத்த பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, துணைப் பதிவாளர் அலுவலகம் ஒன்று ஒடுகத்தூர் என்ற பேரூராட்சியிலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. அரசாங்கத்தோடு பல்வேறு கடிதங்களின் மூலம் தொடர்பு கொண்டிருந்த நேரத்திலே அதிகாரிகளிடத்திலேயிருந்து பதில்கள் வரும்பொழுது சரியான விதத்தில் இல்லை. அவர்கள் புறக்கணித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதைப்போலவே, பல்வேறு பிரச்சினைகள் எங்கள் மாவட்டத்திலே இருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்கான பிரச்சனைகளை அருள்கூர்ந்து தமிழக அரசு கவனித்து, செய்ய வேண்டியதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கிராமங்களிலே பஸ் போக்குவரத்து அதிகமாக விட வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். எந்தக் கிராமத்திலே பஸ் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் பஸ்கள் விடுவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஒண்ணுபுரம் என்னும் ஊரில் நெசவாளர்கள் நிறைந்திருக்கிறார்கள். அங்கிருந்து ஆரணிக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால் இடையில் ஒரு ஆறு குறுக்கிடுகிறது. மழைக்காலத்திலே மிகவும் சங்கடமான நிலையிலே அதைக் கடக்க முடியாமல் இருக்கிறது. அதைக் கடப்பதற்காக ஒரு மேம்பாலம் கட்டித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று கிழநகர், மேலநகர் என்ற இரண்டு ஊர்களுக்கிடையே ஒரு ஆறு செல்கிறது. அதிலும் மழைக் காலங்களில் செல்ல முடியாமல் இருக்கிறது. அதற்கும் ஒரு மேம்பாலம் கட்ட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளை

1973 மார்ச் 1]

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

யெல்லாம் ஆராய்ந்து அரசு உடனடியாக ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தமிழக மக்களின் நல்வாழ்விற்கான ஒரு வழிகாட்டியாக இருக்கிறது என்று கூறி, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் வர்களே, 1973-74 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த அறிக்கை

“இடுக்கண் வருங்கால் நகு—அதனை

அடுத்தார்வ தடுத்தோப்ப தில்”.

என ஆரம்பித்து, “சொல்லுதல் யார்க்கும் எளிய அரியவாம் சொல்லிய வண்ணம் செயல்” என்ற குறளை எடுத்துக்காட்டி, கழக அரசு கொள்கைகளைச் சொல்வதோடு காரியமாற்றுவதிலும் எந்த அளவிற்கு உறுதி காட்டுகிறது என்பதை விளக்கி, “செல்கைப்பச் சொற்பொறுக்கும் பண்புடை வேந்தன் கவிதை கீழ்த் தங்கும் உலகு” என்ற நிலைமை விளக்கத்தோடு இந்த உரையை நம்முடைய முதல்வரவர்கள் முடித்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

இதைக் கேலி செய்யும் வகையில் நேற்று இந்த மன்றத்தில் விவாதத்தில் கலந்துகொண்ட திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் என்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர், இது ஒரு திருக்குறள் காலச் சேபம் போல் இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். தமிழாய்ந்த தமிழகன் தான் தமிழகத்தின் முதன்மைச்சராக அதல் வேண்டும் என்று புரட்சிக் கவிஞர் கனவு கண்டார். அவருடைய ஆசைக் கனவுகள், அண்ணா காலத்தில் நிறைவேற்றி, அவர்கள் வழி வந்த கலைஞர் காலத்தில் தொடர்ந்து நடந்து வருகிறது. தமிழாய்ந்த தமிழ் மகனான முதல்வர் கலைஞர் திருக்குறளில் சான்று காண்பிக்காமல் பின் என்ன நியாகராய நகர் திடீர்ப் பிள்ளையார் பற்றியா ஸ்லோகம் வாசிப்பார் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் ஒரு கட்சியைத் துவக்கியிருக்கிறார் என்று கேள்விப்படுகிறோம். அந்தக் கட்சியிலே இன்றைக்குப் புதிதாகச் சேர்ந்திருக்கிற மதிப்பிற்குரிய சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தயவு செய்து இனிமேலாவது குறள் கூற்றுக்கொள்ள வேண்டும். காரணம், குறளை நெறி முறையோடு படித்து, தன்னுடைய வாழ்க்கையிலே கடைப்பிடித்த அண்ணாவின் பெயரை அந்தக் கட்சிக்காரர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பாவத்தைத் தீர்த்துக் கொண்டதற்காகவாவது குறளை முறையாகப் படிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராகு]

[1973 மார்ச் 1]

மற்றொன்றும் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறள் வெறும் அறநூல் மட்டுமல்ல; மிகச் சிறந்த பொருளியல் நூலாகும். அதற்காகவும் படிப்பாள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசத் துவங்குவதற்கு முன்னால் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், சிறிது நேரத்திற்கு முன் பேசிய திரு. கரேந்திரன் அவர்களும் ஊழலைப்பற்றி ஒருமுறை அழுது தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அநேகமாக ஊழலைப்பற்றிச் சொன்னவர்கள் கூட வேறு பிரச்சனைகளுக்குத் தலையிருக்கின்ற நேரத்தில் இவர்கள் மறக்காமல் இருந்து வருகிறார்களே என்பது விந்தையாக இருக்கிறது. நீங்கள் ஊழல் என்று சொல்லும் இதே நேரத்தில்தான் மதிப்பிற்குரிய பிரதம மந்திரி இந்திரா காந்தி அவர்கள் வெள்ள நிவாரணத்திற்காக 14 கோடி ரூபாயைத் தமிழ் நாட்டின் அரசின் மீது நம்பிக்கை வைத்து, முதல்வர் கலைஞர் அவர்களின் மீது நம்பிக்கை வைத்துத் தந்திருப்பதை, ஊழல் பற்றிப் பேசுகின்றவர்கள் தினேவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்ன தான் ஜேம்சும், கரேந்திரன் போன்றவர்களும் பிரச்சனையைத் திசை திருப்பினாலும், டெல்லி வட்டாரத்திலிருக்கின்ற நேர்மை உள்ளம் படைத்தவர்கள், பிரதமரைப் போன்றவர்கள் உண்மையின் பக்கம், தமிழக அரசின் பக்கம் நிச்சயமாக நிற்பார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், சோஷலிசம் என்ற கருத்தை விடுதலைக்கு முன்பும் சரி, 1947-க்குப் பிறகும் சரி, காங்கிரஸ் வட்டாரத்திலே நிறைந்த அளவிற்குப் பேசிக்கொண்டு வந்தார்கள். அதுதான் கலைஞர் எடுத்துக்காட்டிய உதட்டளவு சோஷலிசம், 1947-க்குப் பிறகு காங்கிரஸ் ஆட்சியாளர்கள் அதை ஆவடிக்கு அழைத்துச் சென்றார்கள். புவனேஸ்வரத்திற்குக் கூட்டிச் சென்றார்கள், பரிதாபத்திற்கு அழைத்துச் சென்றார்கள். மாடல் சோஷலிசம், வெறும் சோஷலிசம், ஜனநாயக சோஷலிசம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். பெயர்தான் மாறியதே தவிர சோஷலிசக் கருத்துக்கள் நல்ல உருவத்தைப் பெறவில்லை. உதட்டளவில்லாதான் கொள்கை இருந்ததே தவிர நடைமுறையில் செய்து காண்பிக்கப்படவில்லை. அதன் விளைவு சோஷலிசம் என்ற அந்த அருமையான சித்தாந்தத்தின் இடுப்பைத்தான் முடித்த அளவுக்குக் காங்கிரசார் ஒடித்தார்கள். ஆனால் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சமதர்மக்கொள்கைக்கு நல்ல வடிவத்தைத் தந்து வருகிறார்கள், அதற்கேற்ப சட்டங்களைத் தீட்டி வருகிறார்கள். பஸ் தேசிய மயம், மின்னுவை தேசிய மயம், அலுமினியம் தேசிய மயம் போன்ற நல்ல கொள்கைகளைத் தீட்டி தமிழக அரசு நிறைவேற்றி வருகிறது. இதைக் கண்டிக்கின்ற மதிப்பிற்குரிய கரேந்திரன்

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

[1973 மார்ச் 1]

போன்றவர்கள் மத்திய அரசு டி.டி.டி. மருந்து செய்யும் தொழிலைப் பொதுவுடைமையாக ஆக்கியிருந்தும், அதேபோன்று அலுமினியம் உற்பத்தியை நாட்டுடைமையாக்குவதை மத்திய சர்க்கார் ஒப்புக்கொண்டிருந்தும் அக்கொள்கைகளிலேயிருந்து கடந்த 10 ஆண்டுக் காலமாக மத்திய அரசு எப்படி நழுவியிருக்கிறது என்பதைதான், அந்த நழுவலுக்குக் காரணம் கரேந்திரன் குறிப்பிட்ட அரசியல்தான் என்றும் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நாடகம், திரைப்படம் ஆகியவற்றிற்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். 'ஓர் இரவு' என்ற தலைப்பில் நூற்று நூற்றைபத்தை நான்கு நினைவு விளக்கும் ஒரு காட்சி வருகிறது. ஒரு உழவனும், அவனுடைய இளம் மனைவியும் வயற்பாப்பின் மத்தியில் உட்கார்ந்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலம் பண்ணையாளுக்குச் சொந்தமானது. அவர்கள் இரண்டு பேரும் பண்ணையாட்கள். வானத்திலே நிலவு, தென்றல் சாமியமாக விசிக் கொண்டிருந்தது. உழவன் மனைவியும் சொல்கிறார், வானத்தைப் பார், நிலா தெரிகிறது, அரிசிச் சோற்றைப் பார்ப்பதுபோல் அந்த நிலா இருக்கிறது என்று சொல்கிறார். அதற்கு அவன் மனைவி சொல்கிறார். "அது கிடக்குது வெள்ளை வெளேர் என்று அரிசிச் சோறபோல, அது இருந்தது விட்டுப் போகட்டும், நி இந்த கழைக் குடி" என்று சொல்கிறார். அக்காட்சியின் மூலம் அண்ணா விளக்கிய கருத்து என்னவென்றால், உழவனுக்கு நிலம் சொந்தமில்லை, நெல் சோறு தின்பதற்கு வாய்ப்பில்லை, கழைந்தான் குடிக்க வேண்டியிருக்கிறது என்பதுதான். திரு.க. ஆட்சிப் பொறுப்பிற்கு வந்தால், நிச்சயமாக உழவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்படும், அவர்கள் அரிசிச் சோற்றை உண்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற கருத்தை அண்ணா அவர்கள் கவனமாக எழுதிக் காட்டினார்கள். உடுமலை நாராயணசுவாமி அவர்கள் அண்ணாவின் கருத்துக்கு அதே படத்தில் ஒரு பாட்டு எழுதினார்கள். "விடு கட்டும் பாட்டாளி விதியிலே தாங்குகிறான், முதலாளி கூடியந்த மானிகையில் கும்மாளம் போடுகிறான்" என்று எழுதினார்கள். ஏழை எளிய மக்கள், வீட்டைக் கட்டிக் கொடுக்கின்ற மக்கள், சாலையோரங்களிலே, சாக்கடை மருங்கிலே, மாத்தடிகளிலே குடும்பம் நடத்தும் காட்சிகளைப் பார்க்கிறோம். அதை மாற்ற வேண்டுமென்று அண்ணா அவர்கள் விரும்பினார்கள். அந்த விருப்பம் நிறைவேறும் வகையில் குடிசை மாற்று வாரியம் அமைக்கப்பட்டு விதியிலே, விழிகளிலே தீர் ததும்ப, போர்த்திக் கொள்ளக்கூட துணி இல்லாமல், கோமணத்தோடு வாழ்ந்த லட்சக் கணக்கான மக்களுக்கு இன்றைக்குச் சென்னை மாநகரத்திலே உயர்ந்த மாடிக் கட்டிடங்கள் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இது சமநர்ம சமுதாயத்திற்குத் தமிழக அரசு எப்படி வழி கோலியிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டுகிறது.

[திரு. ஜே. எஸ். இராகு]

[1973 மார்ச் 1]

பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்விற்காக இன்றைக்குத் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு 3,000 பிச்சைக்காரர்கள், தொழுநோயுள்ளவர்களுக்கு மறுவாழ்வு தரப்படுகிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் வரலாற்றில் தமிழக முதல்வர் கலைஞர் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியைப்போல உலகத்தில் மிகச் சிலர்தான் எடுத்தார்கள். பிரிட்டன் நாட்டில் விக்டோரியா மகாராணியார், பிச்சையெடுப்பது சட்டப்படி குற்றம் என்று அறிவித்து, கம்பல்தரியாக பிச்சைக்காரர்களை சிறைக்கு அழைத்துச் சென்று அல்லது தொழிற்சாலைகள் அல்லது பண்ணைகளுக்கு அழைத்துச் சென்று வேலைக்கு அமர்த்தினார்கள். அவ்வாறு விக்டோரியா மகாராணியார் அந்தக் காலத்திலே செய்ததைப்போல் கட்டாயப்படுத்தாமல் அன்புடன் பிச்சைக்காரர்களை அழைத்து மறுவாழ்வு தந்து வருகிறார்கள். தொழுநோயாளிகளைப்பற்றி தலைவிதி, தலையெழுத்து, ஆண்டவன் இட்ட கட்டளை என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்த காலம் ஒன்றிருந்தது. ஆனால் நம்முடைய தமிழக அரசுதான் முதல்வர் அவர்கள்தான் அந்தப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொண்டு என்னுடைய உடன்பிறந்தவர்களே, சகோதரர்களே என்று அவர்களைக் குறிப்பிட்டு அழைத்து அவர்களைத் தழுவிக்கொண்ட காட்சியைத் தமிழ்நாடுதான் காட்டா.

ஜோசப் டெமன் என்ற சோர்னிலா பாதிரியார்தான் தொழுநோய் கண்டவர்களுக்காகத் தன்னுடைய வாழ்க்கையை அர்ப்பணித்தவர் என்று படித்திருக்கிறேன். ஜோசப் டெமன் மறைந்தபிறகு இன்றைக்கு தமிழக முதல்வர் அவர்கள்தான் ஜோசப் டெமனுக்கு ஒரு மாறி இந்த நல்ல காரியத்தைச் செய்து வருகிறார்கள்.

மின்சாரத்தைப் பற்றிப் பல கட்சியினரும் பல கோணங்களில் பேசுகிறார்கள். நான் சுருக்கமாக இன்றைச் சொல்லக் கவனமப்பட்டிருக்கிறேன். பம்பாய்க்குப் பக்கத்தில் டிராம்பே அணுமின் நிலையம் இருக்கிறது. நாம் அனைவரும் அறிவோம். யு.பி.-இல் அணு மின்நிலையம் இருக்கிறது, நாம் அனைவரும் அறிவோம். ராஜஸ்தானில் அணு மின்நிலையம் இருக்கிறது. நாம் அனைவரும் அறிவோம். இந்த மூன்று திட்டங்களும் வட நாட்டில் எந்த ஆண்டில் உருவாக்கப்பட்டன, எந்த ஆண்டில் கால்கோள் வீரா நடத்தப்பட்டது; இன்றைக்கு அந்தத் திட்டங்களுக்கு எவ்வளவு விரைவாகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு அதிகாரம் பயன்படுத்தப்பட்டு அவைகள் முழுமை பெறும் நிலைமையில் இருக்கின்றன என்பதையும், அதே நேரத்தில், தமிழகத்தில் கல்பாக்கம் அணு மின்நிலையம் எந்தக் காலத்தில் துவக்கப்பட்டது, எவ்வளவு பணம் செலவழிக்கப்பட்டது, அதிலே மத்திய அரசு காட்டிய அக்கறை என்ன, என்ன முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நிச்சயமாகத் தமிழகத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற மத்திய அரசு

1973 மார்ச் 1] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

நல்ல ஒத்துழைப்பினைத் தாவில்லை. ஓரவஞ்சனையாக செயல்படுகிறது. என்ற உண்மை விளங்கும். இந்த மாற்றத்தாய் மனப்பான்மை டெல்லிக்கு ஏன் இருக்கிறது என்பதையும், அதன் காரணமாகவே மின் பற்றாக்குறை நிலவுகிறது என்பதையும் மாற்றுக்கட்சியினர் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுகிறேன்.

இன்றைக்கு காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கட்டப்பட்ட தீர்த் தேக்கங்கள் வறிதே கிடக்கின்றன. மழை இல்லை. யார் பொறுப்பு? திராவிட முன்னேற்றக் கழக மேடைகளிலே, அரசாங்கச் சார்பில் திருப்பிக் கேட்க முடியும். தண்ணீரே வராது என்று தெரிந்து, மழையே பெய்யாது என்று தெரிந்து அந்த இடத்தில் எல்லாம் அணியை ஏன் கட்டினார்கள் என்று கேட்டுவிட்டுப் போய்விட முடியும். அதிலே பிரச்சினை முடிவு பெற்று விடாது. ஒருவருக்கொருவர் குறை சொல்லுவதை விட்டு விட்டு தமிழக அரசின் கரங்களுக்கு வலுவூட்ட எல்லோரும் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த அளவு பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைக் கூறி விடைபெற்றுக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. என். டென்னிஸ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கு ஒரு சர்ப்ளஸ் பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்ப்ளஸ் பட்ஜெட் எல்லாம் மேலான பட்ஜெட் என்றும், பெரிசிட் பட்ஜெட் எல்லாம் மோசமான பட்ஜெட் என்றும் கருதிவிட முடியாது. வருவாய் எவ்விதம் வருகிறது. கீழ்த் தளத்திலுள்ள மக்கள் வருவாய் திரட்டுவது மூலம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா, அந்த வருவாய் செலவிடப்படும்போது அது கீழ்த் தளத்திலுள்ள மக்களுக்குப் போய்ச் சேருகிறதா, சமதர்மப் பாதையில் செல்லக்கூடிய திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை எல்லாம் பார்த்துத்தான் பட்ஜெட்டின் தாத்தை நிர்ணயிக்க முடியும்.

திட்டங்களுக்காக ஒரு பெரிய தொகையை ஒதுக்கியதன் மூலம் ஒரு பட்ஜெட்டின் தாம் பெரிதாக ஆகிவிட முடியாது. அந்த ஒதுக்கீடு பொது மக்களுக்கு, கீழ்த் தள மக்களுக்கு எவ்விதம் செலவிடப்படுகிறது என்பதைக் கொண்டுவான் பட்ஜெட்டின் தாத்தை நிர்ணயிக்க முடியும்.

காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் பொதுமக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக பல விதமான திட்டங்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் தீட்டப் பெற்று நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டால், முதியோர் பென்ஷன், மதிய உணவுத் திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் எல்லாம் அன்று நிதி

[திரு. என். டென்னிஸ்]

[1973 மார்ச் 1]

நிலை அறிக்கையில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. இன்று அப்படி சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கான திட்டங்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இடம் பெறவில்லை.

1967-ம் ஆண்டு 194 கோடி ரூபாயாக இருந்த வருவாய் இன்று 465 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. விற்பனை வரியில் மாத்திரம் 1966-67-ல் 48 கோடி ரூபாயாக இருந்த வருவாய் இந்த ஆண்டு 117 * கோடி ரூபாயாக உயர்ந்திருக்கிறது. அது போக மதுவிலக்கு மூலம் உள்ள வருவாய், லாட்டரி வருவாய் என்று பலவகைகளில் கிடைத்திருக்கும் வருமானத்தின் மூலம் சர்க்காரின் நிதிநிலை சரியாக அமைந்திருக்கிறது.

மின்சார வெட்டின் மூலம் தமிழ்நாட்டிலுள்ள 4½ கோடி மக்களின் வாழ்க்கை நிலையும் பொருளாதார நிலையும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தால் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விலைவாசி உயர்வு மூலமாக மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் கடந்த காலத்தில் விதிக்கப்பட்ட வரிகளில் இருந்து சில விலக்குகள் மக்களுக்குக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்திருந்தார்கள். ஆனால் மக்களின் எதிர்பார்ப்புக்கு மாறாக இன்று அவ்விதமாக வரி விலக்குகள் ஏற்படாதது வருத்தத்திற்குரியது.

கடந்த ஆண்டு நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டபோது, பெங்கால் அகதிகள் காரணமாக சில லெவிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த லெவிகள் எந்த நோக்கத்திற்காக விதிக்கப்பட்டனோ அந்த நிலைமை இப்போது மாறி விட்டது. அவை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மூலம் நீக்கப்படும் என்று பொது மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். அவ்வாறு ஒன்றும் செய்யாதது வருத்தத்திற்குரிய காரியமாகும்.

இன்னொன்று, சாதனைகள் எல்லாம் மாநில அரசு செய்த சாதனைகள் போலவும், தவறுகள், குறைகள் எல்லாம் மத்திய அரசின் காரணமாக ஏற்பட்டது போலவும் சித்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாட்டின் பிரச்சினைகளுக்குப் பரிசாரம் காணாமல் மத்திய அரசின் மேல் பழி போட்டுத் தப்பித்துக் கொள்ளப் பார்க்கிறது இந்த அரசு.

இப்போது உள்ள ஆளும் கட்சியினர் அன்று எதிர்க்கட்சியாக இருந்த போது விலைவாசிப் பிரச்சினை, வேலையில்லாத திண்டாட்டம், மின்சார வெட்டு இவற்றுக்கெல்லாம் மாநில அரசுதான் காரணம் என்று விளம்பரப்படுத்தி போராட்டங்களையே நடத்தினார்கள். ஆனால் இன்று மத்திய அரசு பொறுப்பு என்று சொல்லுகிறார்கள். மத்திய அரசு பொறுப்பு என மாநில அரசும்,

1973 மார்ச் 1]

[திரு. என். டென்னிஸ்]

மாநில அரசு பொறுப்பு என மத்திய அரசும் பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிக்கப் பார்ப்பது பொருளாதாரப் பிரச்சினைகளுக்குப் பரிகாரம் காணாமல் அரசியல் பிரச்சினைகளுக்குப் பரிகாரம் காணுவதாக இருக்கிறதென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் உள்ள இந்த அரசியல் போராட்டத்தில் பொதுமக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன். இவற்றுக்குப் பரிகாரம் காணுவதற்கு மத்திய அரசும், மாநில அரசும் முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையில் கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகை மிகைப்படுத்திக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. 1966-67-ம் ஆண்டு வருவாய் எவ்வளவு, இன்று இருக்கக்கூடிய வருவாய் எவ்வளவு என்று கணக்குப் பார்த்தால் உண்மை நிலையைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். 1966-67-ல் மாநிலத்தில் 106 கல்லூரிகள் இருந்தன எனவும், இன்று 176 கல்லூரிகள் இருப்பதாகவும் கூறப் பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பக் கல்வி பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை 1966-ல் இருந்த எண்ணிக்கை இன்று இருக்கின்ற எண்ணிக்கை பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. ஆரம்பக் கல்வி விலைதரப்பட்டதாக வரவு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளைப் பிரத்யேகமாக விளக்கிக் கூறவில்லை.

கல்விக்காகப் பெரும் முதலீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஏழை எளிய மக்கள் அதன் பயனை அனுபவிக்கின்றார்களா, கட்டாயக் கல்வி சரியாக அமல் படுத்தப்படுகிறதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதற்காக அரசு என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் விளக்கவில்லை. யாவரும் கல்வி படிக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஆரம்பக் கல்வியில் அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒன்றும் காணோம்.

கல்லூரிப் படிப்பின் காலம் நான்கு ஆண்டுக் காலமாக இருக்கவேண்டுமா அல்லது ஐந்தாண்டுக் காலமாக இருக்கவேண்டுமா, கல்விப் படிப்பு பத்தாண்டு களாக இருக்கவேண்டுமா அல்லது 11 ஆண்டுகளாக இருக்கவேண்டுமா என்ப வற்றைப் பற்றியெல்லாம் காலதாமதப்படுத்தாமல் உடனே ஒரு முடிவு எடுத்து அதற்கு ஒரு பரிகாரம் காண்பது கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் கல்வித் துறையில் உள்ள ஸ்திரமற்ற தன்மையை நீக்குவதற்கும் உதவிகரமாக இருக்கும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் 15-வது பக்கத்தில் கல்விச் சாலைகளில் அமைதியின்மை இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. கல்விச் சாலைகளில் உள்ள அமைதியின்மைக்குக் காரணம், மிக முக்கியமான காரணம் என்னவெனில் அவர்கள் படித்து முடிந்த பிறகு வேலை கிடைக்கக்கூடிய நம்பிக்கை இல்லாதிருப்பது தான். எனவே அவர்களுக்கு படித்து முடிந்த பிறகு வேலை கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை உட்கட்டக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும்.

[திரு. என். செல்வி]

[1973 மார்ச் 1]

ஆயத்திரவையில் மாநிலங்கள் பெறுகிற பங்கு 50 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல் மதுபானக் கடைகள் மூலம் வருகிற வருமானத்தின் ஒரு பகுதியை பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு, நகராட்சிகளுக்குக் கொடுப்பது ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை ஊக்குவிப்பதாக இருக்கும் என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்கு விவசாயப் பொருள்களின் விலை குறைவாகவும், அதேநேரத்தில் அதை வாங்குகிறவர்கள் அப்பொருள்களின் விலை உயர்வாகவும் இருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். இந்த முரணை நிலையை மாற்றுவதற்கு சர்க்கார் அதிக அளவில் விவசாயிகளுக்கு மானியமாக உரங்கள், உழவுக் கருவிகள், விதைகள் போன்றவற்றைக் கொடுத்து உதவவேண்டும். அப்போது உற்பத்திச் செலவு குறையும். உற்பத்திச் செலவு குறையும்போது விளைவு பொருள்களின் விலையும் குறையும். அப்போது விவசாயிகளுக்கும் உதவியாக இருக்கும், வாங்குபவர்களுக்கும் விலை குறைவாக இருக்கும். இப்போது உரம் கிடைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதேபோல் சரியான நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு உரம் கிடைக்காத ஒரு நிலையும் இருக்கிறது. எனவே இந்நிலைகளை மாற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அலுமினியம் தொழிற்சாலை தேசியமயமாக்கப்படுவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேசியமயமாக்குவது என்பது வாவேற்கத்தக்கது. இருக்கிற ஒரு தொழிற்சாலையை தேசியமயமாக்குவதைவிட, அது நல்லதொரு முறையாக இருந்தாலும் அதை விட புதுப்புது தொழிற்சாலைகளை ஆங்காங்கே ஸ்தாபிப்பது வேலைவாய்ப்புகள் கிடைப்பதற்கு வழிவகுப்பதாக அமையும்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வெட்டு இன்று பொதுமக்கள் அனைவரையும் பாதிக்கக்கூடிய ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. அது பொதுமக்களின் வாழ்க்கையை வெகுவாகப் பாதித்திருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலுள்ள நாலரைக் கோடி மக்களின் வாழ்க்கையை சீர்குலைத்துள்ளது. மாநிலத்தின் சமூகப் பொருளாதார வாழ்க்கையை மின்சார வெட்டு அதிகமான அளவிற்குப் பாதித்திருக்கிறது. இதை யாவரும் அறிவோம். இந்த அரசு மின்சார விநியோகத்தில் மட்டும் கவனம் செலுத்தி பல ஊர்களுக்கு மின்சாரம் விநியோகம் செய்து அதன் மூலம் விளம்பரம் தேடுவதில் கவனம் செலுத்தியதே தவிர அதை உற்பத்தி செய்வதில் கவனம் செலுத்தவில்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது இந்த மின்சாரக் குறைவிற்கு எப்படிப் பரிசாரம் காண்பது என்பதோ அல்லது அதற்கான கான்கிரீட்

1973 மார்ச் 1] [திரு. என். டென்னிஸ்]

ப்ரப்போஸல்ஸ் பற்றியோ இதில் எடுத்துக் கூறப்படவில்லை. இன்று தமிழ்நாட்டில் விவசாயிகள், மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள் யாவரும் மின்சார வெட்டின் மூலம் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு பருவ மழையை நம்பி வாழ்கிற ஒரு நாடு. நம் மின்சாரத் தேவைகளை நீர் மின்சாரத் திட்டங்களினால் மட்டும் பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியாது. எனவே, அனல் மின்சார நிலையங்களை ஏற்படுத்துவது மிகவும் அடிப்படையான தேவையாகும் என்பதை உணர்ந்துதான் காங்கிரஸ் சர்க்கார் அதற்கான வழிவகைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டார்கள். அதற்காக பல அனல் மின்சார நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. ஆனால் இன்னுள்ள சர்க்கார் அதன் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகிறது என்ற காரணத்தினால் அனல் மின்சார நிலையங்களில் அக்கறை காட்டாமல் விட்டுவிட்டதுதான் இன்றைக்குள்ள மின்சார நெருக்கடிக்குக் காரணம். அனல் மின்சார உற்பத்திக்கு தேவைப்படும் நிலக்கரியை—அது கூடுதல் செலவு என்பதற்காக—வாங்கி சேகரித்து வைக்காதது இன்றிருக்கிற மின்சார நெருக்கடிக்கு ஒரு காரணமாகும். இதனால் இப்போது கிராமங்களில் மின்சாரமே இல்லாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களில் இரவு நேரங்களில் மின்சாரம் வழங்கப்படாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பரிட்சை காலமாகிய இந்த நேரத்தில் மாணவர்கள் பரிட்சைக்குக்கூட படிக்கமுடியாத ஒரு நிலை மின்வெட்டினால் ஏற்பட்டுள்ளது. கோவையாறு மின்சாரத் திட்டம் 100 மெகாவாட்ஸ் உற்பத்தி செய்கின்றனடியது இன்று அந்த அளவிற்கு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிலையில் இல்லை என்று தெரிகிறது. அதில் ஏதோ கோளாறு இருக்கிறது. அந்தக் கோளாறைத் தவிர்ப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகள் இந்த அரசாங்கத்தினால் எடுக்கப்படவில்லை.

வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இன்று என்னுமில்லாத அளவிற்கு உயர்ந்திருக்கிறது. நம் தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இரண்டு காரியங்களில் உன்னத நிலையை அடைந்திருக்கிறது. ஒன்று, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இந்தியாவில் இரண்டாவது இடத்தையும், விலைவாசி உயர்வை எடுத்துக்கொண்டால் இந்தியாவிலே முதல் ஸ்தானத்தையும் வகிக்கிறது. இன்று தமிழ்நாட்டில் எகதேசம் முப்பது லட்சம் பேர்கள் படித்தவர்களும் படிக்காதவர்களும் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கும் நிலையை நாம் காண்கிறோம். ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் அநேகர் இன்று வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அப்படிப்பட்டவர்கள் அதிகம் பேர்கள் இருப்பதால் அவர்கள் கலெக்டர் ஆபீஸ் முன் சத்தியாகிரகம் செய்தார்கள் அவர்களுடைய கஷ்டத்தை எடுத்துக் காட்டுவதற்காக. அவர்கள் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றும் பல வருடங்களாக வேலை கிடைக்காத ஒரு நிலை

[திரு. என். டென்னிஸ்] [1973 மார்ச் 1]

இருந்துவருகிறது. அவர்களுடைய வயது விஷயத்தில் வயது விதியை தளர்த்தி அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது 1:35 என்றிருக்கும் விகிதாசாரத்தை மாற்றி கூடுதல் ஆசிரியர்களை நியமிக்கக்கூடிய விதத்தில் அதை 1:30 என்ற முறையை வகுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1:35 என்ற விகிதாசாரத்தையாவது சரியாக கடைப்பிடித்து நியமிக்கவேண்டும். அது கடைப்பிடிக்கப்படாதது—ஆசிரியர்களின் வேலையில்லாத பிரச்சனையை அதிகப்படுத்துவதாக இருக்கிறது. எனவே, முதலாவது 1:35 என்ற முறையிலாவது ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்பொழுது ஆசிரியர்கள் அநேகர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சம்பளம் ரூ. 175. ஆனால் ரெகுலர் ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 340 கொடுக்கிறார்கள். இவர்கள் ஒரே பரிட்சை யோக்கியதாம்சம் உள்ளவர்கள். எனவே, இப்போதுள்ள விதியை மாற்றி அவர்களை ரெகுலர் ஆசிரியர்களாக நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசி என்றுமில்லாத அளவிற்கு இன்றையதினம் உயர்ந்திருக்கிறது. உற்பத்தியை அதிகரிப்பதன் மூலமாகத்தான் விலைவாசியைக் குறைக்க முடியும். மூலப் பொருள்களுக்கு அதிக வரி விதிக்கும் ஒரு நிலை தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறது. அதனால் உற்பத்திச் செலவு அதிகரிக்கிறது. உற்பத்திச் செலவு அதிகரிப்பதால் விலைவாசிகள் உயர்ந்துவிடுகின்றன. எங்கள் மாவட்டத்தில் அரிசி விலை மிகவும் உயர்ந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மணியாகி விட்டது, இரண்டொரு நிமிடங்களில் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. என். டென்னிஸ்: அடுத்ததாக விலைவாசி உயர்வைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது அரிசியின் விலைப் பிரச்சனையை எடுத்துக்கொண்டால், அதிலும் குறிப்பாக என்னுடைய மாவட்டத்தில், கோள எல்லையிலிருந்து ஏக தேசம் 25 மைலுக்கு இருக்கும் சங்காங்கடை போன்ற இடங்களில் செக் போஸ்ட் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதன் காரணமாக உணவுக்காகக் கூட அரசி கொண்டு போகக் கூடியவர்களுக்கும் தடை ஏற்படுகிறது. விளவங்கோடு தாலுக்காவில் அரிசியின் விலை அதிகமாக உயர்ந்து இருக்கிறது என்று சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அங்கே கொடுக்கக்கூடிய அரிசியின் தரம், குவான்டிடி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அதற்கும் இந்த அரசு பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விநியோக முறையில் பல கோளாறுகள் இருக்கின்றன. விநியோகத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற வியாபாரிகள் கள்ளமார்க்கெட்டில் அரிசியை மறைமுகமாக விற்றுவிடுகிறார்கள்.

1973 மார்ச் 1]

[திரு. என். டென்னிஸ்]

அங்கே அரிசி சரியாக பொதுமக்களுக்கு விநியோகிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிலையை மாற்றி அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஒரு புறக்கணிக்கப்பட்ட மாவட்டமாக இருக்கிறது. தொழிற்சாலைகளில் பின் தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கிறது. அங்கே ரப்பர் தொழிற்சாலை ஸ்தாபிக்க வசதி இருக்கிறது. பைபர் இன்டஸ்ட்ரீஸ் ஸ்தாபிக்க வசதியிருக்கிறது. அதற்கான முயற்சி எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குளிக்கிற ஆற்றில் குளியல்கள்கூடவு, கணபதியான கடவு, திக்குறிச்சி போன்ற இடங்களில் பாலங்கள் கட்ட வேண்டிய முக்கிய அவசியத்தைப் பலமுறை வைகள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் செய்ய முன்வரவேண்டும். கடலோரப் பகுதியில் பல கிராமங்கள் கடலுக்கு ஆண்டுதோறும் இறையாகிக்கொண்டிருக்கின்றன. அதைத் தடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்தால் கடலுக்கே சில கிராமங்கள் இறையாகிவிடும். ஆகவே, விரைவான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பட்டணம்கால் திட்டம் முடிவு அடையும் தருவாயில் இருக்கிறது. விவசாயிகள் அதிகாரிகளிடத்தில், கிளைக் கால்வாய்கள், ஸ்டாபிஸ் மடை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் அதைக் கவனித்ததாகத் தெரியவில்லை. அதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கருங்கல் டிஸ்ட்ரிபியூட்டரில் தொடர்ந்து தண்ணீர் விநியோகம் ஒழுங்காக முறையாக இல்லாமல் இருக்கிறது. தொடர்ந்து பயிர்கள் கரிவு ஏற்படுகிறது. அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

1-3—1973-ம் நாளன்று நடந்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தில் எடுத்த முடிவுகளின்படி, பேரவையின் அலுவல்கள் பற்றிய நிகழ்ச்சி விவரம் கீழ்க்கண்டபடி நடக்கும்:—

1-3—1973

ஏற்கனவே அறிவித்தபடி வரவு செலவு திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்.

முதல்

7-3—1973 வரை

[1973 மார்ச் 1]

8-3-1973

வியாழன்

22 — கூட்டுறவு

9-3-1973

வெள்ளி

6 — பத்திரப் பதிவுத் துறை

28 — தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்

39 — எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை

10-3-1973

சனி

15 — காவல் துறை

11-3-1973

ஞாயிறு

கிடுமுறை

12-3-1973

திங்கள்

23 — தொழில்கள்

25 — கைத்தறித் துணி

45 — தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு

13-3-1973

செவ்வாய்

17 — மருத்துவம்

18 — பொதுச் சுகாதாரம்

43 — பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு.

14-3-1973

புதன்

1 — நிலவரித் துறை

2 — மாநில ஆயத் தீர்வை

5 — முத்திரைத்தாள்கள் — நிர்வாகம்.

11 — மாவட்ட நிர்வாகமும் பல்வகையும்.

15-3-1973

வியாழன்

8 — தேர்தல்கள்

9 — மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள் தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

36 — பஞ்சுத் தணிப்பு

37 — ஓய்வூதியங்கள்

38 — பல்வகை

41 — ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.

42 — ஜமீந்தார்களுக்கு இழப்பீடு

50 — ஓய்வூதியத்தில் ஒரு பகுதியை மொத்த மாக்கிக் கொடுத்தல்.

52 — மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் மூன் பணங்களும்.

1973 மார்ச் 1]

16—3—1973

வேள்ளி

19 — வேளாண்மை

44 — வேளாண்மை மூலதனச் செலவு

51 — அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.

17—3—1973

சனி

27 — சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.

34 — பொதுப்பணிகள் — உதவி மானியங்கள்.

18—3—1973

ஞாயிறு

19—3—1973

திங்கள்

விடுமுறை

20 — மீனாண்மை

29 — பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள்

20—3—1973

செவ்வாய்

16 — கல்வி

21—3—1973

புதன்

31 — பாசனம்

32 — பொதுப்பணிகள் — பணிகள்

33 — பொதுப்பணிகள் — பணியாளரும், கருவி களும், இயந்திரச் சாதனங்களும்

46 — பாசன மூலதனச் செலவு

47 — பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு

22—3—1973

வியாழன்

3 — மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள் — நிர்வாகம்.

35 — சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்

48 — சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு

14 — நிறைச்சாலைகள்

23—3—1973

வேள்ளி

30 — பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்: சுற்றுலா

24—3—1973

சனி

24 — சின்கோனா

40 — காட்டுவளத் துறை

49 — காட்டுவள மூலதனச் செலவு

26 — கதர்

[1973 மார்ச் 1]

25—3—1973

.. விடுமுறை

ஞாயிறு

26—3—1973

திங்கள்

1972-73-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள்
அவைக்கு அறித்தல்.

12 — 1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய
அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்.

10 — பால் வழங்கு திட்டங்கள்

4 — பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும்
தீர்வைகளும் — நிர்வாகம்.

27—3—1973

செவ்வாய்

7 — மாநில சட்ட மன்றம்

21 — கால்நடை வளர்ப்பு

13 — நீதி நிர்வாகம்

நிதி ஒதுக்கீடு சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்தல்.

28—3—1973

புதன்

1972-73-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை மானியக்
கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.

நிதி ஒதுக்கீடு சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்தல்.

29—3—1973

வியாழன்

நிதி ஒதுக்கீடு சட்டமுன்வடிவுகள் மீது விவாதமும்
நிறைவேற்றலும்.

30—3—1973

வெள்ளி

.. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

31—3—1973

சனி

(ஈ) மதுரை மத்திய சிறையில் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி காவலில்
வைக்கப்பட்டுள்ள செய்தி குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு மற்றுமோர் அறிவிப்பு.
மதுரை மத்தியச் சிறைச்சாலையின் சூப்பிரண்டென்ட் அவர்கள் கீழ்க்காணும்
தந்தியை அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

“ M.L.A., Thiru K. T. K. Thangamani arrested and admitted
in this jail on 28th February 1973.

Superintendent, Central Jail, Madurai.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை
9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.37 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

1973 மார்ச் 1]

(8). பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

@ 49. The Tamil Nadu Government's Review and the Seventh Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited, Madras, for the year ended 31st March 1972. [Laid on the Table of the House under section 619A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

50. Notification issued with G.O. Ms. No. 235, Excise and Prohibition, dated the 21st August 1972 in regard to certain amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 34(5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act, 34 of 1971)].

51. Notification issued with G.O. Ms. No. 8, Revenue, dated the 2nd January 1973 in regard to an amendment to the utilisation of Surplus Fund Rules. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959)].

B. Reports Notifications and Other Papers.

45. Notification issued with G.O. Ms. No. 3369, Revenue, dated the 13th December 1972, in regard to repeal of the rules issued under the Travancore-Cochin Government Land Assignment Act, 1950 relating to Kuthagapattom so far as they apply to the transferred territory namely, the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district.

46. Notification issued with G.O. Ms. No. 2704, Revenue, dated the 13th October 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the sale deeds to be executed in favour of the Thanjavur district Muslim Educational Association, Kumbakonam.

47. Report of the Committee on Public Accounts on the Audit Report on the Accounts of the Tamil Nadu State Electricity Board for the years 1966-67, 1967-68 and 1968-69. (Fifth Assembly—Fifth Report.)

@ Laid on the Table of the Legislature Library with reference to the proviso to rule 21(5) of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules.

இணைப்பு 1.

[282-ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட 195-க்கான விடை]

(a) The Repatriates Co-operative Finance and Development Bank Limited, Madras, is advancing loans to the repatriates from Burma and Ceylon for conducting small business, running transport services like lorry, taxi, etc., conducting small-scale industries such as aerated waters, foundries, printing press, etc., purchase of fishing boats, etc., by Co-operative Societies of repatriates and cultivation purposes.

(b) Item-wise total amount sanctioned by the Bank and month-wise total amount disbursed by the Bank during the year 1971 are as follows:—

Item-wise amount of loan sanctioned by the Bank during 1971.

Purpose for which sanctioned.	Amount sanctioned direct by the Repatriates Bank.	Amount sanctioned through Commercial Banks.
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
1 For conducting small business.	49,98,500	Nil.
2 For running transport service like lorry, taxi, etc.	5,73,900	1,36,500
3 For conducting small-scale industries such as aerated waters, foundries, printing press, etc.	1,83,000	Nil.
4 For purchase of fishing boats, etc.	71,500	Nil.
For agriculture	Nil.	1,26,000
Total .	<u>58,26,900</u>	<u>2,62,500</u>

1973 மார்ச் 1]

Month-wise loans disbursed by the bank in 1971—

Month.			Amount disburs. d.
(1)			(2)
			RS.
1971	January		1,44,000
	February		1,04,000
	March		3,000
	April		29,000
	May		25,000
	June		4,73,000
	July		10,69,000
	August		2,36,000
	September		12,14,000
	October		1,54,000
	November		10,35,000
	December		5,92,000
Total			50,78,000

Note.—The difference between the amounts sanctioned and the amounts disbursed represents the amount to be disbursed as second instalments after verifying the proper utilisation of first instalments.

Item-wise amount disbursed—By the Bank everymonth during 1971 is not available with the Bank.

விடை

(அ) சென்னை அகதிகள் கூட்டுறவு நிதியுதவி-மேம்பாட்டு வங்கி, பர்மா, இலங்கை அகதிகளுக்குக் கடன் வழங்குகிறது. அகதிகள் சிறு வியாபாரங்கள் செய்யவும், லாரி, வாடகை மோட்டார் வண்டி போன்ற போக்குவரத்து வண்டிகளை வைத்து நடத்தி வரவும், சோடா, கலர் பானங்கள் தயாரித்தல், வார்ப்படச் சாலைகள், அச்சகம் போன்ற சிறு தொழில்களை நடத்தி வரவும், அகதிகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மீன்பிடி படகுகள் வாங்குவதற்கும் நிவசாயக் காரியங்களுக்கும் மேற்படி வங்கிக் கடன் வழங்குகிறது.

[1973 மார்ச் 1]

(இ) 1971-ஆம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் வங்கி ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ள மொத்தத் தொகையும், தங்கள் வாரியாக வங்கிக் கொடுத்துள்ள மொத்தத் தொகையும் பின் வருமாறு :—

1971-ல் ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் வங்கி ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ள கடன் தொகை.—

கடன்கள் வழங்கப்பட்ட தற்கான நோக்கம்.	அகதிகள் வங்கி நேரடியாக ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ள தொகை.	வணிக வங்கிகள் மூலமாக ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட தொகை.
	(1)	(2)
1 சிறு வியாபாரம் செய்தல் ..	49,98,500	இல்லை.
2 லாரி வாடகை மோட்டார் வண்டி போன்ற போக்கு வரத்து வண்டிகளை வைத்து நடத்தி வருதல்.	5,73,900	1,36,500
3 சோடா, கலர் பாணங்கள் தயாரித்தல், வார்ப்படச் சாலைகள், அச்சகம் போன்ற சிறு தொழில்களை நடத்தி வருதல்.	1,83,000	இல்லை.
4 மீன்பிடி படகுகள் வாங்குதல் ..	71,500	இல்லை.
5 வேளாண்மை ..	இல்லை.	1,26,000
மொத்தம் ..	58,26,900	2,62,500

1971-ல் வங்கி திங்கள் வாரியாக வழங்கிய கடன்கள் :—

	திங்கள்.	வழங்கப்பட்ட தொகை.
	(1)	(2)
1971 ஜனவரி ..	..	1,44,000
பிப்ரவரி ..	..	1,04,000
மார்ச் ..	..	3,000
ஏப்ரல் ..	..	29,000
மே ..	..	25,000
ஜூன் ..	..	4,73,000
ஜூலை ..	..	10,69,000

1973 மார்ச் 1]

திங்கள்

வழங்கப்பட்டத்

தொகை

(1)

(2)

ரூ

ஆகஸ்ட்	2,36,000
செப்டம்பர்	12,14,000
அக்டோபர்	1,54,000
நவம்பர்	10,35,000
டிசம்பர்	5,92,000

மொத்தம்

50,78,000

குறிப்பு :—ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டத் தொகைக்கும் கொடுக்கப்பட்டத் தொகைக்கும் உள்ள வேறுபாடானது, முதல் தவணையில் கொடுத்தத் தொகை சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதைச் சரிபார்த்த பின்னர் இரண்டாம் தவணையாகக் கொடுக்கப்படவிருக்கும் தொகையைக் குறிப்பிடுவதாகும்.

1971-ல் வங்கி திங்கள்தோறும் ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் வழங்கிய தொகை பற்றிய விவரங்கள் வங்கியிடம் இல்லை.

இணைப்பு

[287-ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினா 198-க்கான விடையைக் காண்க.]

விடை—

(அ) ஆம்; அறிவிக்கப்பட்டது.

(இ) வேலையின்மை குறித்து நியமிக்கப்பட்ட குழு இன்னும் அதன் இறுதி அறிக்கையை அனுப்பவில்லை. வேலை வாய்ப்பிற்கான சில குறுகிய ஏற்பாடுகள் குறித்து தனது இடைக்கால அறிக்கையை மட்டும் அது அனுப்பியுள்ளது. அதன் நகல் ஒன்று தமிழ்நாடு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அதன் பரிவுரைகள், தலைமைச் செயலகத்தின் சம்பந்தப்பட்ட துறைகளுடன் கலந்து கொண்டு அரசால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

பரிவுரைகளின் சுருக்கம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

1. பால், மூட்டை, மாமிசம் போன்ற பெரும்பாலான பொருள்கள் விலையில் கேட்டுப்போகும் தன்மையுள்ளவையாதலால் துணைத் தொழில்களின் உற்பத்திப் பொருள்களை விற்பனை செய்வதற்குத் தேவையான ஏற்பாடுகளை செய்வதன் அவசியம் குறித்து குழு மீண்டும் தனது கருத்தை வலியுறுத்திக்

[1973 மார்ச் 1]

கூற விரும்புகிறது. சிறு உழவர்கள், வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோர் உற்பத்தி செய்த பாற்பண்ணைப் பொருள்கள், கோழிப் பண்ணைப் பொருள்கள், பன்றி வளர்ப்புப் பண்ணைப் பொருள்கள் ஆகியவற்றை செய்முறைப்படுத்தவும், விற்பனை செய்வதற்கும் அவசியமான பொருத்தமுள்ள அமைப்புகளை ஏற்படுத்துவது குறித்துப் பரிசீலிக்க மாநில அரசுகள் ஆய்வுகளை மேற்கொள்ளலாம்.

2. பயிரிடுவதற்கும், துணைத் தொழில்களான பாற்பண்ணை, கோழிப் பண்ணை, பன்றி வளர்த்தல் ஆகியவற்றை நடத்தவும், குறுகிய கால, நடுத்தர காலக் கடன்களைப் பெற இயலும் வகையில் சிறு உழவர்கள் மேம்பாட்டுச் சங்கம், குறைந்த நிலமூடையோ-வேளாண்மைத் தொழிலாளர் மேம்பாட்டுச் சங்கம் போன்ற முகவரமைப்புகள், நிலத்தில் பதிவு பெற்ற உரிமை இராத குத்தகைதாரர்களுக்கும் பயிர் பங்குதாரர்களுக்கும் உதவி செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை அவசியமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

3. விரைவுத் திட்டத்தின் கீழ் கிராமப்புற வேலைவாய்ப்பிற்காக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒதுக்கப்படும் நிதி, அம்மாவட்டத்தின் மக்கள் தொகை, அதன் வேளாண்மை வளர்ச்சி, ஏனைய பொருத்தமான கூறுகள் ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்ட பின்னர் தக்கவாறு மீண்டும் முடிவு செய்யப்படவேண்டும். இப்பிரச்சினையின் கீழ் தன்மையைப் பொறுத்து மாவட்டத்தின் தெரிந்த தெடுத்த சில பகுதிகளில் நியாயமான அளவுக்கு வேலை வாய்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்வது விரும்பத்தக்கதாகும்.

4. வளர்ச்சியின் எல்லா கூறுகளையும் கவனிக்கும் வகையில் தெரிந்தெடுத்த மாவட்டங்களில் அடைவான சிறு பகுதிகளில் முன்னேடித் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும். அப்பகுதியில் பணியாற்ற தானே முன்வரும் ஒவ்வொரு வருக்கும் வெவ்வேறு பொருளாதார வழிகளில் வேலைவாய்ப்பளிக்க அத்திட்டங்கள் வகை செய்வதாய் இருக்கவேண்டும். பல்வேறு மாறுபட்ட நிலைமைகளில் அத்திட்டங்களை செயல்படுத்துவதில் ஏற்படும் பிரச்சினைகளை விளக்கமாகத் தெரியும்படிச் செய்ய அத்தகைய திட்டங்கள் நடவடிக்கை-ஆய்வுத் திட்டங்களோடு மேற்கொள்ளப்படவேண்டும். மேலும், எதிர்காலத்தில் வேலை வாய்ப்பு குறித்து விரிவான திட்டம் ஒன்றை வரைவதற்கான படிப்பினைகளையும் புள்ளிவிவரங்களையும் அது நல்க வேண்டும்.

5. வேளாண்-பணி நிலையங்கள், கிராமப்புறங்களில் உள்ள பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கும், தொழில்நுட்ப வல்லுநர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பினையும்/தானே தொழில் நடத்தவும் வகை செய்யக்கூடியதாகையால் அத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு உயர்ந்த முன்னுரிமை அளிக்கப்படவேண்டும்.

1973 மார்ச் 1]

6. சிறுபாசனத் திட்டத்தில் வேலைவாய்ப்பு வளம் பெருவாரியாக இருப்பதால் அடுத்த இரு ஆண்டுகளில் மொத்தம் ரூ. 100 கோடி செலவில் மேலும் கூடுதலாக சுமார் 5 லட்சம் ஹெக்டேர் நிலம் இத்திட்டத்தின் கீழ் பாசன வசதி பெறும். இது முன்னரே செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் நான்காவது திட்டப் பணிகளுக்குக் கூடுதலாக இந்த வேலைவாய்ப்புப் பணி அமைந்திருக்கும்.

7. கிராமப்புற பின்வசதித் திட்டத்தின் கீழ் வேலைவாய்ப்பு வளத்தையும், செல்வ வளத்தையும் பெருக்கும் நோக்குடன், இத்திட்டம் 37,000 கிராமங்களுக்கு நீட்டிக்கப்படவேண்டும். மேலும் தற்போதுள்ள திட்டக் குறிக்கோள் அளவிற்கும் மேலாக ரூ. 235 கோடி முதலீட்டில் 3 லட்சம் விசையேற்றங்களுக்கு மின்வசதி வழங்கவேண்டும்.

8. மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் பின்தங்கிய நிலையில் உள்ள மாநிலங்கள் மின்வசதித் திட்டங்களை மேற்கொள்ள உதவி செய்யும் வகையில் இந்த வேலைத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்படவேண்டும். அவைகளை தேசிய அளவுக்கு உயர்த்துவதே இதன் அடிப்படை நோக்கமாகும்.

9. சாலைத் திட்டங்களுக்கென ஒதுக்கப்படும் நிதிகளிலிருந்து தொகை எதையும் வேறு திட்டத்திற்குப் பயன்படுத்துவதை முழுமையும் நீக்கிவிட்டு சாலை நிதிக்கென ஒதுக்கப்பட்ட நிதியை அதற்காகவே செலவிடப்படுகிற பொருத்தமான ஏற்பாடுகளை மாநில அரசுகளுடன் கலந்துகொண்டு மத்திய அரசு தயாரிக்க வேண்டும்.

10. சாலைப்பணி குறித்த திட்ட நிதி ஒதுக்கம் முழுவதையும் ஒரு மாநிலம் பயன்படுத்த முடிந்து சாலைப்பணிகள் குறித்து மேற்கொண்டும் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற நிலைமையில் அம்மாநிலம் இருக்குமானால், நான்காவது திட்டத்தின் எஞ்சிய பகுதியில் இத்திட்டங்களை நிறைவேற்ற மேற்கொண்டும் கூடுதலாக ரூ. 110 கோடி அளவிற்குக் கிடைக்கச் செய்யவேண்டும்.

11. உள்நாட்டு நீர்வழிப்போக்குவரத்து ஏற்பாடு ஒன்றின் கீழ் வேலை வாய்ப்பு வளமிருப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, உள்நாட்டு நீர்வழிப் போக்குவரத்து குறித்து திரு. பி. பகவதி தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் பரிந்துரைகளில் எஞ்சியவற்றைக் குறித்து முடிவு ஒன்றை அரசு விரைந்து எடுக்கவேண்டும்.

12. கிராமப்புறங்களில் வீட்டு வசதி நிலை மிக மோசமாக இருப்பதாலும் அண்மைக் காலங்களில் இப்பகுதி வேளாண்மை நிலங்களில் உற்பத்திப் பெருக்கம் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள வாய்ப்பு வளங்களைக் கருத்தில் கொண்டும் 1972-73-ல் ஆயிரம் பேருக்கு 0.8 வீடுகள் என்ற வீதத்தில் அல்லது 3.6 இலட்சம் புதிய வீடுகள் கட்டுவதற்கும் 1973-74-ல் ஆயிரம் பேருக்கு 0.9 வீடுகள் என்ற வீதத்தில் அல்லது 4.1 லட்சம் புதிய வீடுகள் ஆக மொத்தம் 7.7

[1973 மார்ச் 1]

இலட்சம் வீடுகளை ரூ. 230 கோடி மதிப்பீட்டு முதலீட்டில் அடுத்த இரண்டு ஆண்டுகளில் கட்டுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

13. கிராமப்புற வீடுகளைக் கட்டுவது குறித்து பெரிய அளவிலான திட்டம் ஒன்றை அரசு வகுத்து, தொடங்கி நிறைவேற்றவேண்டும். இத்திட்டத்திற்குத் தேவையான நிறுவன அமைப்புக்கு அரசு வகை செய்து, கிராம விளம்பரச் சாதனம் மூலமாகவும், கிராமப்புறங்களில் பணியாற்றும் வளர்ச்சி வட்டார அதிகாரிகள், பஞ்சாயத்து ஆட்சி நிறுவனங்கள் போன்ற அரசு முகவர்கள் மூலமாகவும் இத்திட்டத்தை முனைப்பாக வளர்க்கவேண்டும்.

14. வீட்டு வசதி வாரியங்களை நகர்ப்புற பகுதிகளில் தற்போது மேற்கொண்டு வரும் அலுவல்களான நிலம் கையகப்படுத்தல், நில மேம்பாடு, வீட்டு வசதித் திட்டங்களை வகுத்து நிறைவேற்றதல் ஆகியவற்றை கிராமப் பகுதிகளில் மேற்கொள்ள தகுந்த முகவரமைப்பு ஒன்று ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் தற்போதுள்ளவர் நிலைமையில் தேவைப்படுகிறது.

15. வீட்டு வசதித் திட்டங்கள், தனியார் வீடுகள் முதலியவற்றிற்காகக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், பஞ்சாயத்து ஆட்சி நிறுவனங்கள், தனிப்பட்டவர்கள் ஆகியோருக்கு நிதி உதவி அளிக்கும் காரியத்திற்காக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கிராமப்புற வீட்டு வசதி நிதித் துறையும் ஒன்றை அமைக்கவேண்டும். மையத்தில் வீட்டு வசதி நகர்ப்புற வளர்ச்சிக் கழகம் (அல்லது அவசியமானால் தனி ஒரு கழகம்) கிராமப்புற வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு நிதி உதவி அளிக்கிற நிலைமை நிறுவனமாகச் செயல்படலாம்.

16. கிராமப்பகுதிகளில் வீட்டு வசதித் திட்டத்தை வளர்க்கவும், ஊக்குவிக்கவும் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் அதன் பங்கை ஆற்றவேண்டும்.

17. தற்போதுள்ள கிராமப்புறக் குடிநீர் வழங்கல் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் பணி விரைவுபடுத்தப்படவேண்டும்; அத்திட்டங்களை மேலும் பல கிராமங்களுக்கு நீட்டிக்கவேண்டும். இரண்டாண்டுக் கால அளவில் ரூ. 61.65 கோடி மொத்த நிதிச் செலவில் மேலும் 21,000 கிராமங்களுக்கு இத்திட்டம் நீட்டிக்கப்படவேண்டும்.

18. நிலையாகப் பிரதிகூலமாய் அமைந்துள்ள எஞ்சிய 41,000 கிராமங்களுக்கு தகுந்த திட்டங்களைத் தீட்டி வரைபடங்களையும் மதிப்பிடுகளையும் தயாரிப்பதற்கான பணியும் விரைவில் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும்.

19. தொடக்கக் கல்வியைப் பரப்புவதற்கு விரிவான திட்டம் ஒன்றை விரைந்து மேற்கொள்ளவேண்டும். 1975-76-ல் ஆண்டுக்குள் 6-11 வயதுத் தொகுதியில் உள்ள 95 சதவீதச் சிறுார்களுக்கும், 11-14 வயதுத் தொகுதியில் உள்ள 45 சதவீதச் சிறுவர்களுக்கும் கல்வி வசதி அளிக்க இயலும் வகையில் இத்திட்டம் படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படவேண்டும்.

1973 மார்ச் 17

20. பெருவாரியான மக்களுக்குக் கல்வி புகட்டுவதற்கான திட்டம் ஒன்றை உடனடியாக நிறைவேற்றுவது அவசியம் என்றும் நாங்கள் கருதுகிறோம். படித்து வேலைபற்றிருப்போரின் எண்ணிக்கை அதிகமாக உள்ள தெரிந் தெடுக்கப்பட்ட 100 மாவட்டங்களில் இத்திட்டம் தொடங்கிச் செயல்படுத்தப் படலாம்.

21. தொழில் துறையில் வேலைவாய்ப்பைக் கூடுதலாக்கும் பொருட்டு பல் வேறு தொழில்களில் நிறுவன உற்பத்தித் திறனளவு சரிவர பயன்படுத்தப் படாமல் இருப்பதைக் கூடியமட்டில் குறைக்கவேண்டிய அவசியமாகிறது. அண்மையில் குறிப்பிட்ட 54 தொழில்களில், அவற்றுக்கு உரிமையளிக்கப்பட்ட உற்பத்தித் திறனளவுக்கு அதிகமாக 100 சதவீதம்வரை கூடுதலாக உற்பத்தி செய்ய சில நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு அனுமதிப்பது என்றும் முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. ஏனைய தொழில்களின் நேர்வில் அலைகளின் தகுதிக்கேற்ப அவற்றை; ஆய்வு செய்யவேண்டும், வசதியாயிருப்பதால் அவை கணிசமான அளவிற்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தக்கூடுமென விளக்கமாகத் தெரியவரின், இத்தகைய வசதிகளை அவற்றுக்கு அளிக்கவேண்டும்.

22. தனித்தியங்க முடியாது நோய்த்த தொழிற்சாலைகளை மூடுவது குறித்த பிச்சிணையை கவனிக்க அவ்வாறு மூடப்பட்ட ஆலைகளின் அல்லது மூடப்படு மோவென அச்சப்படும் நிலையிலுள்ள தொழிற்சாலைகளின் பொருளாதார நிலை அவற்றின் நிலைமை ஆகியவற்றை மேற்பார்வையிடும் கடமை ஒப்படைக்கப் பட்டுள்ள ஒரு முகவரப்பை அரசு ஏற்படுத்த வேண்டும். இது காரியத்திற்காக அவ்வப்போது உரிய நேரத்தில் முறையான அறிக்கை கொடுக்கும் ஏற்பாட்டை இந்த முகவரமைப்பு உருவாக்கவேண்டும். மேலும் அவ்வப்போது உருவாகும் நிலையை அரசுக்கு இந்த அமைப்பு தெரிவிக்கவேண்டும். தொழில் வளர்ச்சி அமைச்சகம் ஆய்வுகளை மேற்கொண்டு இந்த அமைப்பின் குறிக்கோளின் கீழ் அவ்வப்போது கொண்டுவரவேண்டிய தொழில்களைக் கண்டறிய வேண்டும். போதிய நிதி வசதி இல்லையென்ற காரணத்தாலும் இதற்குப் போதிய நிதி வசதி நமது கருத்துப்படி இருக்கவேண்டும். இது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி எடுக்க வேண்டிய தீர்வு நடவடிக்கையும் உரிய கால நடவடிக்கையும் தடைபடக் கூடா தென்பதும் முக்கியமானதாகும். இதற்காக, போதுமான அளவு கழல் நிதி யுடன் தனியாக கழகம் ஒன்றை அமைக்கவேண்டும்.

23. தாமே தொழில் நடத்தும் பல்வேறு வகையினருக்கு உதவியளிப்பதில், அதிக நிதி வசதியுடைய வங்கிகள், நல்ல பலனளிக்கக்கூடிய வகையிலும், நோக்கம் நிறைவேறும் வகையிலும் பெருமளவிற்கு உதவ இயலும். வேலைவாய்ப் பளிப்பதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ள திட்டங்களைத் தொடங்க வங்கி அதிகாரிகள் தாமே இலக்குகளை ஏற்படுத்தவேண்டும். ஒவ்வொரு வங்கியின் களை அலுவலகமும் இந்தத் திட்ட இலக்கை அடையவேண்டும். இத்தகைய

[1972 மார்ச் 1]

திட்டங்களுக்காக கிடைக்கக்கூடிய கூடுதல் நிதிவாயில்களில் தகுந்த அளவு ஒதுக்கவேண்டும். இத்திட்டங்களுக்காக ஓர் ஆண்டில் ஒதுக்கப்படவேண்டிய தொகை, கிடைக்கக்கூடிய கூடுதல் நிதிவாயில்களில் 25 முதல் 30 சதவீதம்வரை இருப்பது நியாயமாகும்.

24. சொந்தத் தொழில் நடத்தும் வகையினருக்கு நிதி உதவி அளிப்பதில் வங்கிகள் பார்த்த தாராள நோக்கம் கொண்டதாயிருக்கவேண்டும். ஒரு தொழில் அல்லது வாணிபத் துறையில் சொந்தத் தொழில் நடத்த விழையும் வகையினருக்கு நிதி வசதிகளை மறுக்கப்படாத வகையில் வேலைவாய்ப்புத் துறை முழுவதற்கும் இந்த வங்கிகள் நிதி வசதி அளிக்கவேண்டும்.

25. சிறப்புக் கடனுதவி ஏற்பாடுகள் நல்ல பயனும் முறையில் அமையும் பொருட்டு, கடன்கள்பற்றிய நிபந்தனைகள், எடுத்துக்காட்டாக வட்டி வீதம், திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான கால அளவு, பிணைய அளவுகள் சற்று எளிதாக இருக்க வேண்டும் என்பதும், கடன் தேவைகளையும், கடன் வாங்குபவர்களின் சக்தியையும் கருத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்பதும் அவசியமாகும். ஏற்றத் தாழ்வான வெவ்வேறு வட்டிவீதம்பற்றி குழுவின் பரிவுரைகளிடு சம்பந்தப் பட்ட அதிகாரிகள் விரைவிலேயே ஒரு முடிவெடுக்க வேண்டும்.

26. குறிப்பிட்ட பகுதியில் அல்லது தொழில் சுடுபட்டுள்ள தொழில் முனை வர்களுக்காக மூலப் பொருள்கள், நடைமுறை மூலதனம், விற்பனை வசதி முதலியவற்றில் ஏற்படும் இடர்ப்பாடுகளைக் கவனிப்பதற்காக நிறுவன ஏற்பாடு ஏதாவது இருக்கவேண்டும். இதற்காக, தொழில் முனைவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து சங்கம் அல்லது குழு ஒன்றைத் தாங்களாகவே அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தச் சங்கம் அல்லது குழு, மூலப்பொருள்கள் நிதி, உற்பத்திப் பொருள்கள் விற்பனை செய்தல் முதலியன போன்ற சிறு தொழில் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணும் தேவையான தேர்வுகளில் இப்பிரச்சினைகளைத் தகுதியாக அதிகாரியிடம் எடுத்துச் செல்லும். இந்தகைய சுயேச்சை நிறுவனங்களுக்கு அரசு ஆதரவளிக்க வேண்டும்.

27. வேலையில்லாமலிருப்பவர்கள் விண்ணப்ப கட்டணம் செலுத்துவதினின்றும் விலக்களிக்கப்படவேண்டும். எனினும், பயணச் செலவுகள் அளிப்பதில் தேர்வு முறையைப் பின்பற்ற வேண்டும். வேலைக்கு ஆட்களைத் தெரிந்தெடுப்பதில் நேர்முகத் தேர்வு அவசியமாகும் நேர்வுகளில் மட்டுமே, அவர்கள் அவ்வாறு நேர்முகத் தேர்வில் கலந்துகொள்ளப் பயணச் செலவுத் தொகை அளிக்கப்படவேண்டும். ஆயினும் வேலைக்குத் தெரிந்தெடுப்பதில் விண்ணப்பதாரர்கள் அனைவருக்கும் போட்டித் தேர்வு அல்லது ஒன்று அவசியமாயுள்ள ஒரு ஏற்பாட்டின் விண்ணப்பதாரர்கள் அனைவருக்கும் பயணச் செலவுத் தொகை கொடுக்கவேண்டியது அவசியமில்லை.